

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 9. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **8. srpnja (petak) 2022. godine**, s početkom u 18:03 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Stojan Marelić, Ivan Botica, Darko Tarle i Kristo Cebalo.

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Srđan Mrše, v.d. pročelnik UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Željka Marunović, pročelnica UO za gradsku imovinu, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, pročelnica UO za proračun i financije, i Ivan Blitvić, v.d. pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 8 vijećnika**.

Od početka nisu nazočili vijećnici: Marko Skokandić, Ante Milat, Andrija Fabris, Ivan Šale, Marin Laus.

### AKTUALNI SAT

**Ivan Botica** navodi kako smo svjedoci da se posljednjih dana u medijima plasiraju razni plaćeni članci, ali i TV reportaže o Badiji. Tako se u tim plaćenim člancima spominje: „mjesto savršenog spoja prirode, životinja i čovjeka, maleni otočki raj pitomih jelena kristalnog plavog mora“ i sl. Nažalost, već duže vrijeme Badija nije to što se ode nabraja. Možda samo tako vide autori ovih plaćenih članaka. Sustavnom nebrigom godinama, Badija je postala mjesto prepuno odbačenih salonitnih ploča, porušenih zidova, uzurpiranog i okupiranog pomorskog dobra, porušenih borova koji su činili hlad na popularnom izletištu. Osim toga, širenjem turističke infrastrukture sve je manje takvih nekada poznatih društvenih izletišta i sve je manje prostora na kojima se Korčulani mogu družiti i da takva izletišta budu mjesto međugeneracijskih društvenih centara. Osim Badije, tu su i nekad poznati prostori Naplova, Pjacete, Fortece itd. Svoje pitanje postavlja prvenstveno gradonačelnici, a glasi: planira li Grad sa sadašnjim upravljačima Badije, barem onog većeg dijela koji je zanimljiv lokalnom građanstvu, ali isto tako i po pitanju ostalih lokacija koje je nabrojio, nešto napraviti da bi ponovno bili revitalizirani i postali jedno mjesto na kojem će se graditi, odnosno nastaviti tradicija nekad bogatog korčulanskog društvenog života.

**Gradonačelnica** ističe da joj je jako važna ova problematika jer smatra da su javni prostori nešto s čime se trebaju posebno pozabaviti. Imaju ih sve manje i sve su u lošijem stanju. Što se tiče Badije, slaže se s vijećnikom da nije u zadovoljavajućem stanju. Dosta se devastirala i u vremenu i iza rata. Kasnije je nedostajalo malo komunikacije između sadašnjih vlasnika onog većeg dijela i Grada. Grad se ne može izuzeti iz Badije jer je Badija Gradu jako važna za društveni život i druge razne segmente. Imala je nekoliko sastanaka sa sadašnjim upraviteljem i imaju dobru komunikaciju. Postoje neke razlike u mišljenjima, što je i normalno, ali u puno stvari su se usuglasili i da to sve skupa treba i može izgledati bolje i da je potrebno naći jedan kompromis i jedan suživot, u smislu da se zadovolje potrebe otočnog stanovništva, a da Badija zadrži onaj mir koji žitelji u samostanu trebaju. Smatra da je to moguće. Badiji treba i zelena i infrastrukturna obnova, a to mogu postići zajedno. Ono što su dosad napravili u suradnji s Hrvatskim šumama je akcija praćenja i brojanja jelena koji su također jedan od, neće reći problema Badije, ali jedan od bitnih pitanja. Grad Korčula je dogovoran za te jelene i sve što se loše dogodi, za to će biti odgovoran Grad. Za početak moraju ljude odviknuti od navike približavanja i hranjenja jelena iz ruke. Svjedoci smo da se već nekoliko puta dogodilo ono što se dogodilo, a moraju se zaštititi od mogućih tužbi. O tome dosta razmišlja i

već se dosta radi. Poziva bilo koga od vijećnika ako su zainteresirani da joj se pridruže i pomognu. Smatra da se tu može dosta napraviti i moraju se dogovoriti i usuglasiti sa sadašnjim stanovnicima na Badiji. Što se tiče Naplova i Pjacete, oni su u projektu revitalizacije Park šume Hober kojeg pripremaju. Projekt će uskoro biti spreman za prijavu. Dijeli mišljenje da su javni prostori ono što se mora revitalizirati i vratiti te neke stare dobre navike, ali da i oni nauče pravilno gospodariti i da se sami malo više pobrinemo za prostor oko nas. Moramo se malo više vratiti prirodi, a taj kontakt smo izgubili upravo zbog nedostatka uređenosti takvih prostora.

**Ivan Botica** bi samo apelirao u tim planiranim razgovorima sa sadašnjim upraviteljima Badije, da se jasno i njima, a isto tako i građanstvu razjasni kao prvo granica pomorskog dobra i tih čestica koje su vraćene tim sadašnjim upraviteljima, ali i način gospodarenja pomorskim dobrom. Također da se građanima i sadašnjim upraviteljima objasni da pomorsko dobro mora biti svima dostupno, da se sa pomorskog dobra ne smije nikoga potjerati. Što se tiče samog zelenila za koje su svjedoci da je devastirano, da se upute sadašnjem upravitelju procedure kako se sa zelenilom, konkretno stablima, koji su na pomorskom dobru, zakonski upravlja.

Od 18:12 sjednici je nazočio vijećnik Ante Milat, čime je ***kvorum činilo 9 vijećnika.***

**Silvano Kapor** navodi da smo svjedoci kako se i u drugim mjestima ljudi bore s ostavljenim ručnicima, stolicama, ležaljka, a sve kako bi zauzeli najbolja mjesta na plažama i ti se rekviziti ostavljaju preko noći. Njegova priča zove se plaža Soline, ali vjerojatno postoje i druge. Navodi podatak da u Hrvatskoj ne postoje privatne plaže jer se pomorsko dobro ne smije privatizirati. Naravno 6 m od crte mora, prema kopnu je pomorsko dobro odnosno javno dobro. Na području Jadrana postoji 18 koncesija za plaže, ali Soline nisu jedna od takvih. Nadalje, nitko im ne može zabraniti ovo što je i rekao vijećnik Botica ili naplatiti ulaz na plažu, a onaj tko to radi propisana je kazna i do 150 000 kn. Također u ovo ulaze i privatni mostovi koji su zapravo devastacija obale i oni također spadaju u pomorsko dobro jer se ne može zabraniti boravak na njima. Zanima ga može li komunalno redarstvo sa Hoberom pokrenuti akciju uklanjanja ručnika, ležaljki i ostalih rekvizita kojima se čuvaju mjesta na plažama, u ovom slučaju govorimo o Solinama, ali na drugim sličnim mjestima, te istu akciju ponavljati tijekom cijele turističke sezone.

Od 18:14 sjednici je nazočio vijećnik Andrija Fabris, čime je ***kvorum činilo 10 vijećnika.***

**Gradonačelnica** navodi kako na mnogim mjestima u Gradu imaju problem sa zatvorenim prilazima na more, a Soline su jedan primjer gdje je dosta teško pristupiti pomorskom dobru. Ta je plaža od gradskog kotara Sv. Antun, kako od sadašnjeg predsjednika vijeća gradskog kotara tako i od prošlog, teško izborna jedna plaža i koja se lijepo uredila. Komunalni redari ne mogu biti na svakom mjestu u svako vrijeme, ali su odmah reagirali po pozivu, odnosno po objavi jedne sugrađanke i pošli su na plažu i stvarno zatekli što su zatekli. Ostavili su na tim rekvizitima opomene, iz kojih je bilo jasno ako se sljedeći put nađe nešto takvo na plaži to bit trajno uklonjeno. Zvala ju je i načelnica Lumbarde i pitala što su radili jer i oni imaju neke probleme. Nije htjela od toga raditi neki cirkus, već su napravili svoj posao i napraviti će ga opet i raditi ga redovito. Komunalni redari su odmah izašli, kao što nastoje izaći na sve što je potrebno. Smatra da su oni koji to rade shvatili poruku.

**Ivana Filippi** zanima je u kakvoj je fazi Projekt kuće Marka Pola i kad je planirano otvaranje s obzirom da je sezona već u tijeku i je li ima nekakvih saznanja.

**Gradonačelnica** navodi da su u završnoj fazi opremanja. Imali su nekakvih poteškoća kao što je normalno i očekivano. Morali su mijenjati neka protupožarna vrata i imali su neke preglede, ali misli da će sve biti u redu i voljela bi reći da bi mogli za dan Grada biti koliko toliko spremni za pregled. Na neke stvari ne mogu utjecati. Jedno su njihove nade, a drugo je realna slika i problemi koji se otvore.

**Ante Milat** ima pitanje vezano za zelenilo oko Plodina i smatra da se premalo posadilo zelenila i sve je samo nasuto i nema nikakvog hlada. Mogu li oni napraviti nekakav pritisak na vlasnike parcela da u budućnosti planiraju i već sad na parking, da se iskopaju nekakve rupe i posade stabla što će u budućnosti učiniti taj prostor zelenijim, a ne sad običnim platoom gdje ljeti bude 60 stupnjeva na suncu.

**Gradonačelnica** se u potpunosti slaže. Navodi da pri izdavanju građevinske dozvole određeni postotak površine mora biti zelena površina, ali nažalost tolerira se da to bude i šoder itd. Navodi da je ona izvršila pritisak na Plodine koji u namjeravali posaditi 3,4 ružmarina, da umjesto toga posade stabla. Pregovaranje je trajalo malo dulje. Oni su to namjeravali napraviti sada, a ona je rekla da pričekaju 9. mjesec jer nema smisla da posade nešto što će se posušiti. Tako da na jesen očekuju malo ljepše ozelenjivanje. Smatra da se kao Grad moraju postaviti malo strože na te stvari, a pogotovo kad se grade takvi centri, da barem kad su već dozvolili gradnju, pridonese prirodi i vrate malo nazad.

**Darko Tarle** postavlja pitanje vezano za iverač koji je došao koliko zna ima već određeno vrijeme u Grad Korčulu, ali nažalost nije u funkciji. Pita posebno iz razloga jer je Grad naložio Domu za starije u Korčuli da posiječe stabla koja su bila prijetnja prometu itd. To su oni napravili o svom trošku. Međutim, tako je sada jedna ogromna hrpa granja, a ne zna li da zna da je prije nekog vremena bio sličan problem i onda se dogodio požar. Zanima ga kada će se moći koristiti iverač?

**Gradonačelnica** navodi da je iverač u funkciji, a sad imaju i kamion. Ne zna kakav je dogovor bio njihov sa direktorom Milatom. Navodi da se ona dogovarala za mjesto gdje bi taj iverač bio jer bi ga trebali ograditi i osigurati. Što je s tehničke strane bilo i zašto on nije došao, ona u taj dogovor ne može ulaziti. Može podsjetiti i pitati direktora o čemu se radi. Teško joj je odgovoriti u nečije ime u čemu je problem. Ako postoji problem, riješit će se.

**Tonči Žuvela** njegovo pitanje se naslanja na članak naše sugrađanke Dore Lozice koji je objavljeno u Dubrovačkom vjesniku vezano za financiranje pola nove godine i da su im smanjena sredstva iz gradskog proračuna. Zanima ga je li to točno i je li bilo kakvih problema obzirom da je Grad Korčula preuzeo određene obveze na sastanku s ostalim sudionicima te proslave.

**Gradonačelnica** navodi da su Bonkulovići osmislili i oni su autori te proslave. Na vrijeme su se počeli sastajati i to dva, tri puta. U javnosti se već duže vrijeme govori kako je to velik i težak posao koji je pao na nekoliko volontera i da bi tako nešto u budućnosti trebali preuzeti Grad i TZ Korčula. O tome treba razgovarati i ona se s time može složiti. Na sastanku s Bonkulovićima nije bilo nikakvih problema. Sve što je dogovoreno je i ispoštovano. Sredstva za koja su aplicirali na proračun su im osigurana ugovorom. Sve što su tražili, Grad je učinio, od strane Hobera, DVD-a, organizacije, komunalnog redarstva, komunikacije s policijom, medijima itd. Nije primijetila ništa što je nedostajalo, a da je tome mogao biti krivac Grad. Članak na koji se vijećnik referirao, ima u sebi jednu izjavu koju je dao gospodin Tonči Baždarić. Ne zna je li možda nije imao točne informacije i ne zna zašto je takvu izjavu dao i voljela bi da sama Udruga ili to demantira ili potvrdi. Ako postoji neki problem, ona je tu da ju se pita. Smatra da je jednostavno interpretacija jednog čovjeka i može reći da je interpretacija o financijama netočna. Misli da je to nešto što je potpuno netočno i neka joj netko objasni ako tražiš x i dobiješ x što ti je uskraćeno. Koliko god da su tražili, Grad bi im dao i više jer su oni to zaslužili, obzirom za sve što su napravili za tu proslavu koja je postala prepoznatljiv simbol ovog Grada. Žao joj je što je taj članak zasjenio jednu lijepu vijest iz Korčule da se nakon dvije pandemijske godine održala ta proslava. Napisati da nisu imali novaca za bolji bend, a na sastanku reći neka bend bude prosječan jer ne treba uzeti primat maškarama. Dakle, potpuno nesuglasje. To bi oni između sebe trebali riješiti, ali bilo bi dobro kada istupaju u javnost da se dogovore o svojim stavovima. Njena savjest je čista, Grad je sve napravio i uvijek će sve napraviti i ako treba tu proslavu podići na višu razinu, to mogu napraviti zajedno. Oni uvijek tu moraju biti partneri jer su oni autori i bez njih to ne bi bilo to. Ona to cijeni i poštuje, ali traži isto tako da se poštuje i cijeni i na pravi način vrednuje doprinos Grada odnosno javnog novca za tu proslavu.

**Silvano Kapor** navodi da su još 2019. godine formirali onaj Fond za branitelje u proračunu Grada Korčule i osigurali 300.000,00 kn za pomoć braniteljima koji su u potrebi. Također su i prošli puta donesene mjere kako do tih sredstava. Njegovo pitanje za gradonačelnicu glasi: jeste li započeli s korištenjem fonda tj. je li se formirala komisija koja odlučuje o dodjeli sredstava, a na temelju zahtjeva branitelja ili braniteljskih udruga.

**Gradonačelnica** navodi da se komisija formirala u sastavu nove pročelnice Ane Štimac, predsjednice Vijeća, Tomislav Katić, Željka Marunović i gradonačelnica. Imali su dva sastanka i jedan slučaj koji su raspravili i zaključili.

**Ivan Botica** ističe da mu je drago da su u prvom krugu pitanja načeli toliko zelenih tema i ona bi nastavio u tom smjeru. Ovo ljeto je prvi od dokaza u nizu da klimatske promjene nisu teorija zavjere i da je to nešto što nas iz godine u godinu nesumnjivo čeka. Misli da smo u vremenima kada trebamo i sami urbani prostor, što kolokvijalni nazivamo Stari Grad, počnemo razmatrati na neki drugačiji način. Imamo jako puno zelenih površina koje nikad nisu bile zelene, ali isto tako imamo javnih površina koje su zelene, ali nedovoljno zelene. Smatra da se moraju povesti primjerom nekih najrazvijenijih europskih gradova i da moraju početi razmišljati o jednoj jačoj akciji sadnje zelenila, a prvenstveno stabala koji će doprinijeti i bioraznolikosti, ali prvenstveno osigurati hlad i smanjenu temperaturu, manje zagađenja, a i manji stres života u ovom uskom području grada. Njegovo pitanje se odnosi na to ima li Grad u budućnosti namjeru donijeti nekakav plan razvoja nečega što se zove urbana zelena infrastruktura.

**Gradonačelnica** navodi da su upravo o tome ovaj tjedan i pričali. Pripremili su za natječaj za projektnu dokumentaciju za ozelenjivanje pješačkih zona u samome gradu. Naš je grad je vrlo specifičan i osjetljiv i ne može se u njemu tek tako bilo što i bilo kako saditi. Ono što se mi je i što je jednostavno, to je npr. dječji park, gradski park, onaj potez od škole prema dolje. Ono što se u datim mogućnostima moglo, već su neke sitne zelene intervencije napravili. Svaka zelena intervencija je dobra. Imamo projekt revitalizacije gradskog parka, onih postojećih površina, površine ispred Tommya itd. To se stvarno mora ići na jednu višu razinu i dosta je zahtjevno i dosta košta. To moraju napraviti i na pravilan način održavati. Što se tiče samog grada i kontaktne zone, osjetljivo je radi konzervatorskih ograničenja i samog grada kakav je i gdje je smješten. Svakako to je nešto što nam je jako važno i to će biti jedan lijepi veliki projekt na kojeg će biti ponosni. Treba isto raditi u svim mjestima, koliko god se može i što više se priključivati. Puno je tih fondova za to. Ima raznih zaklada, raznih natječaja. Smatra da je to nova zadaća svih njih i ako su naši stari gradili mi ćemo saditi.

**Ivana Filippi** upućuje pitanje gradonačelnici, a vezano za jednu prepisku preko facebooka prije par dana, a koja je vezana za električni taxi promet. Misli da su svi građani oduševljeni s linijom koja se uvela prema groblju gdje je sad središnji veliki parking. To najviše koristi građanima, a pogotovo ljudima koji rade u gradu Korčuli, a dolaze iz Lumarde, Žrnova ili okolnih mjesta. Zanima je što je s onima koji parkiraju na Novim putima i ljudima koji žive na Cvjetnom naselju, da li će se uvesti ta linija preko Sv. Nikole i Novih puta.

**Gradonačelnica** navodi da su napravili Projekt „Park and ride“ sustava i u njemu su zadržane dvije linije. Jedna je groblje-autobusni kolodvor, a druga je autobusni kolodvor- Sv. Nikola-Novi puti. Plan je bio 1. srpnja, ali u razgovoru s gospodinom koji se javio na taj natječaj i dobio ga, on je promatrajući promet u gradu predložio da ukoliko nekoliko dana zakasnimo, da toliko dana produljimo u 9. mjesecu. Cilj je bio da se to napravi u datumima kada je to najpotrebnije. To je projekt na koji je ona zaista ponosna i na koji će se mnogi ugledati i to je put kojim moramo ići. Moramo promijeniti naš način razmišljanja i shvatiti da smo i mi sami zagađivači i što god budemo to manji radili, biti će nam svima bolje. Ovo je potpuno besplatno za naše sugrađane i jedan način da se na nju lakše naviknemo, ali nikada ne bi trebala biti preskupa. U narednim danima i sigurno već sljedeći tjedan, krenut će i s drugom linijom. Postavili su znakove i sve ono što su morali, dobili su sve potrebne suglasnosti i sad je na njima da što više naprave tih izdvojenih parkinga van grada i olakšaju život svima. Bilo je nekih prigovora. Prometni fakultet je radio ovaj projekt i dao prijedlog linija, njihovog broja i rasporeda. Oni su čak pojačali taj raspored i dodali liniju u 15 sati. Treba imati na umu da su to automobili koji se moraju napuniti, mora se napraviti rotacija i onda se žrtvovalo to vrijeme između 13 i 18 sati, obzirom da je pobrojano da je tada najmanja potreba za prijevozom. Uvijek postoji mjesta za poboljšanje, postoji način da shvatimo. Svi koji imaju prijedlog neka se jave kako da popravimo i da bude bolje. Želi naglasiti da je to radila struka i da je netko o tome razmišljao. Nada se da će se ljudi naviknuti na ovo, da će to koristiti i da će toga biti što više i da će nam grad biti puno manje zagađen parkingom i da će radi toga puno više ljudi doći u grad i ostati. Ovo je prvenstveno namijenjeno našim sugrađanima, a za goste je dobrodošlo.

## UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Tonči Žuvela, kao zamjenik predsjednice Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu
3. Izvješće o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2021.
4. Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini
5. Konačni prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Grada Korčule u vlasništvo NPKLM vodovod d.o.o.
6. Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 973 k.o. Korčula)
7. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.č. 1014/3 i 360 k.o. Korčula)
8. Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Michaelu Anthony Unsworthu
9. Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gđi Stanki Kraljević
10. Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Nevenu Faziniću
11. Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Klaudiju Bojiću
12. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na reklame
13. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi zakupa javne površine
14. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na kuće za odmor
15. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na potrošnju
16. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi stanarina
17. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na ishodu rješenja o izvedenom stanju za rekonstrukciju zgrade (k.č. 80, 81, 83, 86, 84/2, 84/3, 85/1 i dio 82, 85/2, 3285/1 k.o. Račišće)
18. Memorandum o razumijevanju (solarna elektrana).

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

## **1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Zapisnik sa 8. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (10 „za“).*

## **2. TOČKA – Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Tonči Žuvela u ime kluba SDP-a i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

*Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).*

## **3. TOČKA – Izvješće o izvršenju Programu održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2021.**

Uvodno obrazloženje Izvješća o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2021., podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao podnositelja.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Ivan Botica i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnice o izvršenju Programa održavanja objekata i uređaja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2021. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

*Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (10 „za“).*

## **4. TOČKA – Izvješće o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini**

Uvodno obrazloženje Izvješća o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2021. godini podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao podnositelja.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnice o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule u 2021. godini.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

#### **5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Grada Korčule u vlasništvo NPKLM vodovod d.o.o.**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o prijenosu prava vlasništva komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Grada Korčule u vlasništvo NPKLM vodovod d.o.o., podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

V.d. pročelnika Srđan Mrše pročitao je amandman kojeg je predložila gradonačelnica, te je isti postao sastavni dio Konačnog prijedloga odluke o prijenosu prava vlasništva komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Grada Korčule u vlasništvo NPKLM vodovod d.o.o., koji je glasio:

Članak 3. Konačnog prijedloga odluke o prijenosu prava vlasništva komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Grada Korčule u vlasništvo NPKLM vodovod d.o.o. mijenja se i glasi:

„Članak 3

Temeljem ove Odluke Grad Korčula će uputiti pismo namjere o prijenosu vodnih građevina iz članka 1. ove Odluke u vlasništvo NPKLM vodovoda d.o.o. Skupštini NPKLM vodovoda d.o.o. da o njemu odluči. Ukoliko se Skupština NPKLM vodovoda d.o.o. potvrdno izjasni o preuzimanju vodnih građevina iz članka 1. ove Odluke, Grad Korčula i NPKLM vodovod d.o.o. će sklopiti odgovarajući ugovor o prijenosu prava vlasništva, nakon što Grad Korčula pribavi procjenu vrijednosti sustava javne odvodnje.“.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Grada Korčule u vlasništvo NPKLM vodovod d.o.o (s amandmanom), na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o prijenosu prava vlasništva komunalnih vodnih građevina za javnu odvodnju na području Grada Korčule u vlasništvo NPKLM vodovod d.o.o, kako je predložen u radnom materijalu (s amandmanom) usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

#### **6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 973 k.o. Korčula)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 973 k.o. Korčula), podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 973 k.o. Korčula ), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra (k.č. 973 k.o. Korčula), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

## **7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.č. 1014/3 i 360 k.o. Korčula)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.č. 1014/3 i 360 k.o. Korčula), podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.č. 1014/3 i 360 k.o. Korčula), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (k.č. 1014/3 i 360 k.o. Korčula), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

## **8. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Michaelu Anthony Unsworthu**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odbora za javna priznanja za dodjelu osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Michaelu Anthony Unsworthu, podnijela je predsjednica Odbora Ivana Filippi, ispred Odbora kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Michaelu Anthony Unsworthu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o dodjeli osobne godišnje nagrade Grada Korčule gosp. Michaelu Anthony Unsworthu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

## **9. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gđi Stanki Kraljević**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odbora za javna priznanja za dodjelu nagrade Grada Korčule za životno djelo gđi Stanki Kraljević, podnijela je predsjednica Odbora Ivana Filippi, ispred Odbora kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle i Ivani Filippi.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gđi Stanki Kraljević, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gđi Stanki Kraljević, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

## **10. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Nevenu Faziniću**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odbora za javna priznanja za dodjelu nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Nevenu Faziniću, podnijela je predsjednica Odbora Ivana Filippi, ispred Odbora kao predlagača.



Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Nevenu Faziniću, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Nevenu Faziniću, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

#### **11. TOČKA – Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Klaudiju Bojiću**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odbora za javna priznanja za dodjelu nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Klaudiju Bojiću, podnijela je predsjednica Odbora Ivana Filippi, ispred Odbora kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Klaudiju Bojiću, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Klaudiju Bojiću, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

#### **12. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na reklame**

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrže:

- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na reklame
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi zakupa javne površine
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza kuće za odmor
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na potrošnju
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi stanarina,

te da se Gradskom vijeću predlože njihova usvajanja uz zaključak da se moraju poduzimati mjere koje će spriječiti mogućnost ulaska u zastaru.

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na reklame, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Botica, Silvano Kapor, Tonči Žuvela, Darko Tarle i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na reklame, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na reklame, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

### **13. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi zakupa javne površine**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi zakupa javne površine, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi zakupa javne površine, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi zakupa javne površine, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).*

### **14. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na kuće za odmor**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na kuće za odmor, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonči Žuvela.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na kuće za odmor, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na kuće za odmor, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).*

### **15. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na potrošnju**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na potrošnju, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača. Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na potrošnju, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na potrošnju, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (9 „za“).*

### **16. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi stanarina**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi stanarina, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača i gradonačelnica.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi stanarina, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

*Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi stanarina, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).*

**17. TOČKA – Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na ishodenje rješenja o izvedenom stanju za rekonstrukciju zgrade (k.č. 80, 81, 83, 86, 84/2, 84/3, 85/1 i dio 82, 85/2, 3285/1 k.o. Račišće)**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o davanju suglasnosti na ishodenje rješenja o izvedenom stanju za rekonstrukciju zgrade (k.č. 80, 81, 83, 86, 84/2, 84/3, 85/1 i dio 82, 85/2, 3285/1 k.o. Račišće), podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na ishodenje rješenja o izvedenom stanju za rekonstrukciju zgrade (k.č. 80, 81, 83, 86, 84/2, 84/3, 85/1 i dio 82, 85/2, 3285/1 k.o. Račišće), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti na ishodenje rješenja o izvedenom stanju za rekonstrukciju zgrade (k.č. 80, 81, 83, 86, 84/2, 84/3, 85/1 i dio 82, 85/2, 3285/1 k.o. Račišće), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

**18. TOČKA – Memorandum o razumijevanju (solarna elektrana)**

Uvodno obrazloženje Memoranduma o razumijevanju (solarna elektrana), podnijela je gradonačelnica, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Botica, Tonči Žuvela, Kristo Cebalo i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Grad Korčula prihvaća inicijativu Maje Petković, vlasnice čest. zem. 319/1, zk. Ul. 957, površine 210530 m<sup>2</sup>, za sklapanje memoranduma o suradnji s vlasnicom, odnosno njezinim opunomoćenikom Borisom Čujkevićom, vezano za realizaciju projekta izgradnje solarne elektrane na čest. zem. 319/1 k.o. Čara.
2. Ovlašćuje se gradonačelnica za sklapanje memoranduma o razumijevanju, kako ga usuglasi sa vlasnicom, odnosno s njezinim opunomoćenikom.
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

Završeno u 20:22 sati.

KLASA: 024-02/22-01/03

URBROJ: 2117-9-01-22-2

PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marija Šegedin