

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 11. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **10. listopada (ponedjeljak) 2022. godine**, s početkom u 17:03 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić Tomić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Stojan Marelić, Ivan Botica, Kristo Cebalo, Marko Skokandić, Ante Milat, Andrija Fabris, Ivan Šale, Marin Laus.

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Petra Fabijanović, pročelnica UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Željka Marunović, pročelnica UO za gradsku imovinu, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, pročelnica UO za proračun i financije, Vedran Božanić, pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet, Ana Štimac, pročelnica UO za društvene djelatnosti, Dinko Šegedin, predsjednik Savjeta mladih Grada Korčule, Srđan Mrše i Ivan Blitvić.

Utvrđen je (početni) ***kvorum od 12 vijećnika***.

Od početka nije nazočio vijećnik: Darko Tarle.

### AKTUALNI SAT

**Silvano Kapor** navodi da su nam svima puna usta mladih osoba, na mladima svijet ostaje. Njega zanima što je sa starcima. Navodi da je slušao i pratio i veliki problem su ljudi koji su u poznim godinama, njihov smještaj i briga za njih. Zanima ga, razmišlja li Grad da se napravi još dodatnih domova za starije osobe jer smatra da ovaj kapacitet koji je u gradu Korčuli, ali i na otoku, u županiji i državi, su apsolutno nedostatni za tu populaciju. Ljudi koji jednostavno u tim godinama ne mogu sami sebi pomoć i možemo li početi razmišljati u tom smjeru i da se pokuša napraviti još neki dom za starije ljude, ali ne samo u Korčuli, već na cijelom otoku i dalje.

**Gradonačelnica** navodi da dijeli mišljenje s vijećnikom i smatra da je to dosta veliki problem. Ako se gleda grad Korčula i Dom za starije u Korčuli, u lošem je stanju i treba mu obnova. I toga su svi svjesni. Dosta je bilo problema i sa zemljištem i morali su rješavati tu česticu koja je sad riješena. Najavili su se baš iz županije da će sljedeći tjedan obići Dom za starije i najavili su sastanak. Na toj čestici je izbrisana naša zgrada čiji su suvlasnici i to rješavaju u istom potezu u suradnji sa Županijom. U prostornom planu su odredili lokaciju za takvu namjenu u Pupnatu na državnoj zemlji koju su smatrali da je dosta lako rješivo pitanje imovinsko pravnih odnosa te je dobra i lokacija. Smatra da bi i za sam Pupnat to bilo dobro u smislu radnih mjesta. Slaže se da taj problem treba gledati na nivou otoka i oni su na koordinaciji načelnika i o tome razgovarali. Za početak su odredili lokaciju koja bi bila pogodna za tako nešto.

Od 17:06 sjednici je nazočio vijećnik Darko Tarle, čime je ***kvorum činilo 13 vijećnika***.

**Ivan Botica** navodi kako smo svjedoci da u narednom periodu u Korčuli planiraju prilično veliki kapitalni projekti, a jedan od takvih je i projekt Aglomeracije Korčula. Bez obzira na održane prezentacije javnost je i dalje prilično neinformirana. Ljudi su nedavno svjedočili, pretpostavlja probnom sondiranju terena na području Strečice, Medvinjaka i Žrnovske Banje. Ljudi postavljaju pitanje što se tu događa. Nosi informirani konkretno o tim aktivnostima, nije bila nikakva obavijest,

niti na Radio Korčuli, niti na ostalim javnim glasilima. Zanima ga, može li Grad, zajedno s nositeljem projekta poraditi na komunikaciji. Ističe da se ne treba svoditi na neke zakonske minimume komunikacije. Građani trebaju biti obaviješteni o svim tim radnjama jer se ipak radi o zonama gdje oni stanuju i maju neke druge interese. Ako želimo da građani budu na strani Grada i nositelja projekta i da zajednički sudjeluju u tome, moraju na tome poraditi. Može li se dodatno poraditi na informiranju građana o svim fazama projekta.

**Gradonačelnica** navodi da može i uvijek može i mora biti bolje. Može se složiti i uzeti tu primjedbu kao jedan input. Potruditi će se u suradnji s Vodovodom češće obavještavati javnost. Navodi da je potpuno u pravu i da sve mora biti vidljivije i stoga prihvaća opasku.

**Marin Laus** se nadovezao na pitanje vijećnika Silvana Kapora. Navodi da je Mjesni odbor Čara dao prijedlog za Dom za starije i nemoćne osobe na predjelu Čare. Iako bi bilo dobro da bude i na više lokacija, ne zna zašto se nije uvrstio prijedlog Mjesnog odbora Čara.

**Gradonačelnica** navodi da je Mjesni odbor za Čaru predlagao boravak i lokacija koja je predložena nije imovinsko-pravno trenutno u stanju. Slaže se da je potreban boravak, a u Čari se ima gdje bez ikakvih problema ako žele staviti takvu namjenu i to nije nikakav problem i mogu se dogovoriti gdje točno na koju lokaciju. Mjesni odbor je spominjao i stanove, a sve što je prioritet Mjesnom odboru je prioritet i Gradu.

**Darko Tarle** navodi da mu je vrlo interesantna ova rasprava i veliko zanimanje za stare osobe u gradu Korčuli tzv. dušobrižništvo. Navodi da ne zna o čemu gradonačelnica govori, da je smještaj za starije osobe u Domu u Korčuli katastrofalan i to iznosi javno na radiju. Poziva je ovim putem da dođe u Dom za starije osobe. Po prvi put u godinu i po dana je gradonačelnica, a osam mjeseci čekaju da im daju dozvolu da mogu doći s autom u grad. I sad su tu nekakve velike polemike. S kojim podacima oni raspolažu uključujući vijećnike i da je njima potrebno ovo i ono. Oni imaju listu čekanja koja je takva da se Dom ne može napuniti kao ni onaj u Blatu. Pita se o čemu oni razgovaraju. Navodi da je visoka cijena i ljudi tamo nerado dolaze. Ove nekakve floskule da treba napraviti ovo ili ono, zanima ga koga su to pitali i s kim su se savjetovali i tko daje informacije da su ugrožavajuće prilike u Domu u Korčuli. I još da dolaze iz Županije i provjeravaju kakve su to ugrožavajuće prilike u Domu u Korčuli. Poziva ih da dođu sutra ujutro i pogledaju kakve su to ugrožavajuće prilike za njihove starije o kojima se brinu. Ne zna stvarno odakle su im te informacije. On lijepo moli da nakon 8 mjeseci dobiju dozvolu da mogu ujutro doći u grad. On bi samo to molio, ukoliko je zanima skrb o starijim osobama, da im to riješi.

**Silvano Kapor** se javio za povredu Poslovnika zbog prekoračenog vremena postavljanja pitanja, a drugo jer uopće nije razumio je li vijećnik Tarle postavio pitanje osim što je iznio nekakav svoj stav. Slaže se da vijećnik Tarle možda raspolaže s nekim drugim podacima, ali smatra da je ovo aktualni sat i da treba postaviti neko drugo pitanje.

**Gradonačelnica** navodi da je to isto kao da se ona na vijećnika ljuti kad ga netko pita o nečemu u Gradu čime ona upravlja. I onda vi kažete da nemate dovoljan broj kanti za smeće, a ona ga uhvati na cesti i pita odakle mu to pravo, di je broj, imaš li statistiku. Navodi da je njoj postavljeno pitanje za smještaj starijih osoba. Općenito to se može nazvati Dom za umirovljenike. Ističe da je sama zgrada u lošem stanju i to je vidljivo iz aviona. Nije rekla da Županija dolazi u inspekciju Doma, već da Županija koja upravlja tom ustanovom, dolazi vezano za rješavanje zemljišnih pitanja u

kojima Grad sudjeluje. Zna se u čemu je stvar: da bi oni mogli ulagati u taj Dom i prijaviti na ga fondove, što dosad nisu napravili. Nije govorila o smještaju i uređenju, već samoj zgradi. U Domu je bila puno puta kao posjetitelj, jer je ona ipak iz ovog grada i nije došla prije godinu i po u ovaj grad. Dakle oni dolaze vezano za česticu i rješavanje imovinsko pravnih odnosa, jer sama Županija ima potrebu taj dom urediti. Isto tako Grad ima zgradu koja je na istoj toj čestici koja je greškom izbrisana i to se mora riješiti. Dakle, ako vijećnik Tarle misli da Domu za starije ne treba obnova, onda ok. Ona to ne misli. Nije upoznata s listama čekanja, ali u životu i u svakodnevnoj komunikaciji, svako malo netko čeka i ne može dobiti dom. Isto tako postoje ljudi koji bi voljeli otići u dom za umirovljenike, a ne u dom za starije i nemoćne, ljudi koji su još u snazi, ali žive sami. Ne razumije zašto se vijećnik tako pjenu. Što se tiče parkinga, kome ona treba dati parking. Ona je rekla koje su mogućnosti i na koji način se može rješavati, a to je da se daje kartica ograničenog trajanja, ali nisu uspjeli to još softverski riješiti da bi im mogli pomoći. Ona isto dođe u grad i plati parking ili se parkira na groblju. Ne zna u čemu je problem. Rekla je da je spremna dati karticu s kojom može doći, obaviti kratkoročno neke obaveze i izaći s parkinga, ali karticu za parking neće dati jer je nitko nema, pa ni ona. Ali da je ona obećala i rekla da će im dati da to obave kao i Crvenom križu, ali to nisu uspjeli riješiti. Žao joj je što to nije riješeno. Dođite u grad i platite parking kao i svi dok to ne bude riješeno. I kakve to veze ima sa skrbi o starijim osobama. Nikakve veze to nema sa skrbi o starijim osobama, i njenim pogledom na to.

**Darko Tarle** navodi da će samo prokomentirati jednu stvar. Navodi da su oni promijenili ime prije dvije godine i sada su Dom za starije osobe. Bar su to mogli pročitati negdje, a ne da se socijalni programi pišu po „copy-paste“ od prošle godine i da se stvarno ne može promijeniti ni ime doma. Ovo drugo neće uopće komentirati.

**Ante Milat** upućuje pitanje vezano za novo gradilište buduće luke u Žrnovskoj Banji. Naime, radovi su započeli prije mjesec dana, ali bez ikakve najave građanima i bez katastarske izmjere granice obuhvata projekta. Nakon 10 dana radovi su zaustavljeni. Zanima ga da li ona kao gradonačelnica zna zbog čega su radovi zaustavljeni i kad će se nastaviti. Već je u petom mjesecu trebalo započeti. Rok za izgradnju luke je 36 mjeseci. Zbog cijelog kašnjenja može doći do toga da zbog rokova budu odbijena sredstva za sufinanciranje od EU.

**Gradonačelnica** navodi da je vijećnik u pravu kada kaže da Grad nije bio obaviješten o početku radova. Oni su se čuli s izvođačem i Lučkom upravom i ispričali su se što su to propustili napraviti. Iz Lučke uprave su rekli da nisu nikakvi problemi u pitanju već da rade na nadopuni neke dokumentacije i sve će se nastaviti i da je to normalan dio procesa. To je odgovor koji je ona dobila i nada se da je tako i nema razloga vjerovati da nije.

**Tonči Žuvela** upućuje pitanje vezano za gradsku plažu Banje. Protekle godine je obavljena rekonstrukcija i djelomično uređenje i smatra da to nije bilo dovoljno i da je toj plaži potrebno napraviti još određene zahvate, prije svega na obnovi svlačionica. Sadašnja situacija je takva da su samo prebojana vrata, tj. fasada koja je prebojana u različite boje i ima jednu prepoznatljivost kao što je imala i ranije. Isto tako mol koji je napravljen od velikih kamenih blokova, kojeg su bure i nevere poremetile, sada je možda došlo vrijeme da se to može popraviti. Njegovo pitanje je li se razmišljalo i kako će se pristupiti obnovi tog mosta, odnosno svlačionica pa i u cijelosti gradske plaže Banje.

**Gradonačelnica** navodi da je svakako u planu prijaviti Banje za sljedeći natječaj za uređenje pomorskog dobra. Tamo je jedan dio obnovljen, nešto je i opremljeno, tako da su se relativno dobro održavale ovo ljeto, ali ima tamo jako puno posla. Baš su danas tamo bili i gledali stare svlačionice koje su prepoznatljiva vizura i moraju ih nekako konzervirati i očuvati, ali i privesti svrsi, ne moraju nužno bit svlačionice, ali moraju napraviti nešto da i dalje ostane prepoznatljiva vizura. Sad je to trenutno i opasno na jednom dijelu, zato su ih i zatvorili. Potrebno je urediti bolje onaj dio za sunčalište, potrebno je sve nasuti oblucima i urediti mulj. Misli da će imati jedno lijepo arhitektonsko rješenje i nada se da će troškovnik biti prihvatljiv i da će to prijaviti za natječaj za uređenje pomorskog dobra i da će Banje urediti u fazama kako budu mogli i onako kako one to zaslužuju kao jedan lijepi javni prostor, gradsko kupalište jedno pravo. Dijeli mišljenje vijećnika i puno puta su pričali i smatra da trebaju nastaviti i možda malo brže i s većim sredstvima kako bi zahvati imali smisla.

**Tonči Žuvela** ističe da je zadovoljan s odgovorom i o tome su pričali više puta. Misli da se građani još uvijek sjećaju kako su te Banje izgledale svojevremeno i zadnjim aktivnostima na uređenju Banja i održavanju, mu se čini da idu u dobrom smjeru. Da bi se Korčula ponovno ponosila s tom plažom, smatra da je potrebno napraviti i dodatni napor da se to privede svrsi onako kako je to nekad bilo.

**Ivan Šale** navodi da je gradonačelnica prije malo više od godinu dana pokrenula jednu dobru inicijativu, tj. nastavila i obavila anketu među građanima za postavljanje usporivača brzine na cestama. Zanima ga koliko je bilo prijedloga, jesu li elaborati gotovi, suglasnosti ishođene i kad se može očekivati da će to biti postavljeno na cestama ili što je već planirano.

**Gradonačelnica** ističe da je u suradnji s građanima i mjesnim odborima i kotarima, pregledali su sve prijedloga Dosta prijedloga koji su došli, nisu bili izvedivi jer su bili na županijskim ili državnim cestama. Sve što se moglo uvažiti su uvažili. Elaborat je gotov i prijavili su na natječaj MUP-a. Nažalost, nije prihvaćeno sufinanciranje s obrazloženjem da se usporivači više ne podupiru toliko i da to ide prema kamerama. Bez obzira na to, oni će u suradnji s mjesnim odborima i kotarima one usporivače koji oni iste žele postaviti o svom trošku, odnosno iz programa ili kako se već dogovore jer su stvarno neki od njih nužni. Na sljedeći natječaj od MUP-a će prijaviti neke od kamera za nadzor brzine na ključnim točkama i gdje nisu bili mogući usporivači prometa. To su oni dijelovi kod škola ili gdje je veći promet pješaka ili djece kao što je to kod Masline i sl.

**Ivan Botica** navodi da je nedavno u Račiću održana radionica na temu borbe protiv invazivne vrste pajasena. Zanima ga je li u izradi ili već postoji plan aktivnosti suzbijanja te vrste i hoće li građani bit uključeni u te aktivnosti. Ima informaciju s terena da su ljudi spremni u vidu nekih radnih akcija biti dio te priče.

**Gradonačelnica** ističe da borba protiv ove vrste mora biti sustavna. Nije je lako pokrenuti, obzirom da je veliki dio površina koje su zahvaćene, privatna. Odlučili su kao pilot projekt uzeti područje kojim upravljaju, a to je groblje i okolica. Kontaktirali su sve vlasnike parcela pored, jer ako se pajasen na pravi način odrađuje i pravovremeno, relativno brzo suzbije. Smatra da bi taj projekt i ostalima mogao poslužiti kao primjer. Imali su radionicu i napravili jedan mali projekt. Dosta se već ljudi odazvalo. Nije ih pustilo vrijeme dva vikenda, jer mora bit suho dva dana nakon primjene. Građani će moć sudjelovati ograničeno jer se radi o uporabi određenih sredstava koji moraju imati položene ispite. Većina poljoprivrednika ima i bit će uključeni i to je ključno jer to komunalno

poduzeće ne može samo to vodit. Ključni su sugrađani i moraju biti uključeni da bi akcija uspjela. Možda već i kroz sljedeći tjedan bude prva faza i onda će vidjeti rezultate. Nada se da će bit uspješni, jer je stvarno ima već dosta problema i krivo se suzbija i samo se više širi. Potrebna je veća edukacija u vidu materijala i na tome rade.

**Silvano Kapor** navodi kako smo mi inače narod koji voli stavljati stvari pod tepih. Radi se o tome da je u više navrata ove godine kao i prethodnih godina, more oko Grada Korčula, na destinacijama gdje izvire kanalizacija bilo onečišćeno. Smatra da je krajnje vrijeme da se uhvate u koštac s čišćenjem tj. kanalizacijom. Ne treba napominjati koje su to štete vezano za turizam i za turističku sezonu, jer danas novinari jedva čekaju takve vijesti. Njegovo pitanje glasi, može li Grad i ima li kakvu viziju da se takve priče u dogledno vrijeme ne ponavljaju.

**Gradonačelnica** u svom odgovoru navodi da postoje dva ispusta, jedan je ispod Starog grada, a jedan na Dominču. U principu su ovi problemi oduvijek tu, ali to ne umanjuje odgovornost Grada. Navodi ako ona kasni, onda kasni jednu godinu. Odlučila je i krenulo se u rješavanje ta dva problema. Radi se o tome da će se ispusti sanirati, ali to nije krajnje rješenje. Krajnje rješenje je sustav aglomeracije koji će otpadne vode, fekalne vode, pročititi na pravi način. Obzirom da će do samog završetka projekta proći, nije zahvalno reći, 2, 3 ili 5 godina, ali svaka godina je preduga. To se mora napraviti i moraju te novce potrošiti tamo. Cijeli plan je rađen u suradnji s NPKLM-om i HOBBER-om, snimili su oba ispusta, u tijeku je pribavljanje ponuda i vjeruje da će kroz nekoliko mjeseci sanirati, odnosno produljiti ispuste na pravilnu dubinu. Oni su sad vrlo plitko i vrlo blizu. To je u principu vraćanje u prvu fazu, kako je nekad bilo i kako je funkcioniralo. Ako sve bude u redu, a trebalo bi biti, nada se da su one slike stvar prošlosti i da već sljedeće ljeto kad bude puno opterećenje, te slike biti stvar prošlosti, a samim time i potpuno opravdani članci. Sve je to istina i sve je to tako, i nikome nije drago, a ponajmanje njoj da se o tome govori. Ne zna je li to stavljanje pod tepih, ili zaštita interesa., ali to treba odraditi i koštati će nas dosta, ali se mora.

**Silvano Kapor** navodi da on nije kritizirao nju kao novu gradonačelnicu, jer je ovo problem koji seže puno unazad, ali isto tako imali su gradonačelnike i prije nje koji nisu mogli tj. ne zna iz kojeg razloga se to nije napravilo. Njega zadovoljava sama činjenica da je uočila problem i da ima privremeno rješenje dok se to sve skupa ne stavi na svoje mjesto. Ne vidi razlog da se netko naljuti na ovo što je iznio jer je to činjenica. Ne zna zašto se nije javno dosad o tome razgovaralo jer smatra da je to tema koja je isključivo za ovakvo Gradsko vijeće i treba se uhvatiti u koštac s time.

**Ivana Filippi** ima pitanje vezano za komunalnu opremu te je zanima što je s katalogom komunalne opreme i mogu li očekivati njegovu implementaciju prije početka sljedeće turističke sezone.

**Gradonačelnica** navodi da su završili projekt još u rano proljeće, međutim dosta dugo je trebalo konzervatorima da se očituju. Oni su se očitovali i tražili određene ispravke, a njihove smjernice i mišljenje moraju poštovati. Sad je trenutno to opet nazad u izrađivača da ispravi projekt po smjernicama konzervatora, a onda će ga staviti na javno savjetovanje, a potom i na Gradsko vijeće. Voljela bih reći da će započeti s primjenom do sljedeće sezone, sigurno s dijelom. Napraviti će nekakve smjernice i plan za primjenu. Sigurno će se neke promjene vidjeti za sljedeću godinu, sve će to biti puno bolje i ljepše i urednije, kada počnu raditi po svojim dokumentima koje imaju.

**Ante Milat** postavlja pitanje i zanima ga ima li što novo po pitanju rješenja Ministarstva o korištenju kamena tj. rudne sirovine s otpada na Zlopolju kako bi mogli krenuti sa sanacijom nerazvrstanih puteva.

**Gradonačelnica** navodi kako je sa Zlopolja očišćeno sve što je bio otpad i to se više ne tretira kao otpad. Na zdanjem sastanku s rudarskim inspektorom dobili su dobar „feedback“ i čak su danas poslali požurnicu u ministarstvo da im odgovore. U principu s pravim projektom i troškovnikom, za gradske projekte će se moći samljati kamen. Nisu još dobili konačno rješenje i ne diraju to prije nego ga dobiju. Situacija je još na čekanju.

**Ivan Šale** navodi kako su oni u proteklom mandatu nastavili jedan projekt uređenja poljskih lokava. Uz dobru suradnju s Hrvatskim vodama, popisane su sve lokve na području Grada Korčule, njih 28. Već ih je od prije bilo 5,6 popravljeno, i oni su ih 5, ako se dobro sjeća, popravili u proteklom razdoblju. Obzirom da su proteklih godina i baš na području Žrnova, probili dosta poljskih puteva radi poticanja poljoprivrede i turizma, ima lokava koje su još uvijek ostale zapuštene i neuređene. Zanima ga je li uspjela nastaviti suradnju s Hrvatskim vodama i ima li neki drugi plan kako bi preostalih 15-ak lokava doveli u stanje kakvo bi trebalo biti.

**Gradonačelnica** ističe da je s Hrvatskim vodama imala jedan razgovor na tu temu. Svakako žele nastaviti s obnovom lokava, one su jako važne za životinjski svijet i općenito za eko sustave. Imali su i potrebu sanacije jedne lokve u Pupnatu koja je sanirana, tj. nešto nije bilo u redu s folijom. Dogovorili su se naći kroz 10. mjesec na terenu. Ako se vijećnik želi pridružiti, obzirom da je dobro upoznat s tim projektom, vrlo je dobrodošao. Treba im svaka pomoć. Mogu se čuti i krenuti dalje.

**Marin Laus** postavlja pitanje vezano za školu i vrtić u Čari.

**Gradonačelnica** navodi da rade na tome. Morali su podnijeti zahtjev za izmjenu građevinske dozvole jer su odvojili u dvije cjeline. Čim budu imali dozvolu, mogu sve što hoće. Novaca imaju za Čaru, a naravno da će i sve što se bude moglo i prijaviti na fondove. Mali im je problem s prijavom vrtića jer nisu uspjeli dokazati povećanje broja djece na zadnji natječaj koji je bio, ali nisu svi uvijek isti. Može bit energetska obnova i na više načina prijavljen projekt. Tako da sve prate i to je projekt koji je apsolutni prioritet za nju i gradsku upravu.

**Tonči Žuvela** postavlja pitanje te ga zanima hoće li građani u budućnosti moći koristiti mjeru 1 kn = 1 kn prilikom betoniranja nerazvrstanih pristupnih cesta. Ovdje je riječ o tome da bi Grad trebao uložiti 1 kn, a isto tako bi dobio 1 kn od državnih institucija.

**Gradonačelnica** navodi da mjesni odbori cijelo vrijeme to koriste. Riječ je zapravo o projektima koji građani sufinanciraju, dakle kuna od građana, kuna od Grada. To je vrlo zgodan način da se nekakvi putevi sufinanciraju. Misli da je Žrnovo prvak u korištenju kuna za kunu. Ide se preko mjesnih odbora, i oni to znaju i gotovo su već svi prijavili svoje količine za betoniranje., tako da to ide dobro.

## UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Tonči Žuvela, kao zamjenik predsjednice Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je 11. sjednica Gradskog vijeća Grada Korčule sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda, može raspravljati i odlučivati.

Na zahtjev vijećnika Andrije Fabrisa u ime kluba HDZ-HSS-HSP-HSLS, održana je stanica, od 17:48 do 17:55.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Darko Tarle, Marija Šegedin i gradonačelnica.

U 18:04 sjednicu je napustio vijećnik Darko Tarle, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika.***

Nakon zaključenja rasprave predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 10. (svečane) sjednice Gradskog vijeća
3. Izvješće gradonačelnice o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. godine
4. Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu
5. Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule
6. Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao čest. zem. 1013/2 k.o. Korčula
7. Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao dio čest. zem. 1509/2 k.o. Pupnat
8. Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2023. godinu
9. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih naknada utvrđenih gradskom odlukom
10. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalnih doprinosa
11. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih gradskih prihoda
12. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na tvrtku
13. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi povrata u Proračun Grada Korčule.
14. Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora.

***Dnevni red usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

### **1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 9. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Zapisnik sa 9. sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

## **2. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 10. (svečane) sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 10. (svečane) sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Zapisnik sa 10. (svečane) sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

## **3. TOČKA – Izvješće gradonačelnice o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. godine**

Uvodno obrazloženje Izvješća gradonačelnice o radu za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. godine, podnijela je gradonačelnica, kao podnositeljica Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Ivan Botica i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je sljedeći prijedlog zaključka, na glasovanje:

1. Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje od 1. siječnja do 30. lipnja 2022. godine.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

## **4. TOČKA – Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu**

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje uz zaključak da su zadovoljni s punjenjem proračuna uz izuzetak gubitaka na projektima. Također je Odbor prepoznao napredak u prihodovnoj strani, a očekuje se da će se u drugom dijelu godine to iskazati u izvršenju proračuna.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Botica, Silvano Kapor (zatražen pismeni odgovor), Tonči Žuvela u ime kluba SDP-HSU, gradonačelnica i pročelnica Bernarda Tomić.

Repliku je imao vijećnik Silvano Kapor (na izlaganje pročelnice Bernarda Tomić).

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2022. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***



## **5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Nakon zaključenja rasprave predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

## **6. TOČKA – Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao čest. zem. 1013/2 k.o. Korčula**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao čest. zem. 1013/2 k.o. Korčula, podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Botica, Andrija Fabris, pročelnica Željka Marunović i gradonačelnica.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao čest. zem. 1013/2 k.o. Korčula, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao čest. zem. 1013/2 k.o. Korčula, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

## **7. TOČKA – Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao dio čest. zem. 1509/2 k.o. Pupnat**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao dio čest. zem. 1509/2 k.o. Pupnat, podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača, i gradonačelnica.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao dio čest. zem. 1509/2 k.o. Pupnat, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule, označene kao dio čest. zem. 1509/2 k.o. Pupnat, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

## **8. TOČKA – Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2023. godinu**

Uvodno obrazloženje Programa rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2023. godinu, podnio je Dinko Šegedin, predsjednik Savjeta mladih Grada Korčule.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Ivan Šale i gradonačelnica.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se odobrenje Programu rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2023. godinu, koji je sastavni dio ovog Zaključka.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

### **9. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja ostalih naknada utvrđenih gradskom odlukom**

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrže:

- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih naknada utvrđenih gradskom odlukom
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalnih doprinosa
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih gradskih prihoda
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na tvrtku
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi povrata u Proračun Grada Korčule.
- Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora

te da se Gradskom vijeću predlože njihova usvajanja uz zaključak da Gradska uprava mora poduzimati sve potrebne mjere u cilju naplate potraživanja prije nastupanja zastare, a preporuka je da to bude svake godine do kraja 1. tromjesečja.

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih naknada utvrđenih gradskom odlukom, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Kapor, Tonči Žuvela i gradonačelnica.

Repliku su imali vijećnici Silvano Kapor na izlaganje gradonačelnice i vijećnik Tonči Žuvela na izlaganje vijećnika Silvana Kapora.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih naknada utvrđenih gradskom odlukom, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih naknada utvrđenih gradskom odlukom, kako je predloženo radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

### **10. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalnih doprinosa**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalnih doprinosa, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovala vijećnica Ivana Filippi.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalnih doprinosa, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi komunalnih doprinosa, kako je predloženo radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

### **11. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih gradskih prihoda**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih gradskih prihoda, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih gradskih prihoda, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi ostalih gradskih prihoda, kako je predloženo radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

### **12. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na tvrtku**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na tvrtku, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na tvrtku, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi poreza na tvrtku, kako je predloženo radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

### **13. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi povrata u Proračun Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi povrata u Proračun Grada Korčule, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi povrata u Proračun Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja po osnovi povrata u Proračun Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

**14. TOČKA – Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora**

Uvodno obrazloženje Prijedloga zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Silvano Kapor.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o otpisu zastarjelih i nenaplativih potraživanja na ime spomeničke rente koja se plaća po četvornom metru korištene površine poslovnog prostora, kako je predloženu radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 suzdržanih).***

Završeno u 19:38 sati.

KLASA: 024-02/22-01/05

URBROJ: 2117-9-01-22-3

PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marija Šegedin