

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 19. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **07. studenog (utorak) 2023. godine**, s početkom u 18:01 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić Tomić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Petra Fabijanović, pročelnica UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Željka Marunović, pročelnica UO za upravljanje Gradskom imovinom, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, pročelnica UO za proračun i financije, Vedran Božanić, pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet, Ana Štimac, pročelnica UO za društvene djelatnosti i Luca Tvrdeić Tomić, viša stručna suradnica za javnu nabavu, opće i administrativne poslove

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Stojan Marelić, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Ivana Pačić Unković, Andrija Fabris, Ante Milat, Marin Laus, Darko Tarle, Marko Skokandić, Ivan Šale i Kristo Cebalo.

Utvrđen je (početni) ***kvorum od 13 vijećnika***.

AKTUALNI SAT

Ante Milat upućuje pitanje gradonačelnici i navodi da već godinama kaskaju po pitanju reciklažnog dvorišta. Zna da je gradonačelnica otkupila neku zemlju i tamo su bili počeli neki radovi. Želi da javnost i vijećnici saznaju kojim putem to dalje ide i koji su planovi.

Gradonačelnica navodi da reciklažno dvorište ide dobrim smjerom. Svi znaju da je u bivšim prostornim planovima ono bilo u gospodarskoj zoni Česvinica. Kasnije je nekim odlukama, ili ne zna kako da ih nazove, tadašnje vlasti, HDZ-ove oporbe tada u Vijeću rađen pritisak i kasnije se odustalo od te lokacije i Grad je ostao bez lokacije. Stoga su krenuli u otkup zemljišta, što su u jesen 2021. i dogovorili i otkupili zemljište na Lokvi. Ti ih je dosta koštalo u vrlo teškim financijskim trenucima za Grad, ali ipak su se odlučili. Bilo je svakakvih prijedloga, ali je ona ipak naginjala k tome da to zemljište otkupe i smatra da je to bila dobra odluka. Prionuli su projektiranju i ishodili građevinsku dozvolu i prijavili su projekt na fond. Trenutno su prošli nekakvu drugu evaluaciju projekta. Nadaju se da će uskoro dobit financiranje i što prije krenuti u izgradnju. Bez reciklažnog dvorišta, zaista nema ozbiljnog pristupa provođenju Odluke o prikupljanu otpada koju je ovo Gradsko vijeće donijelo. Ono što su u međuvremenu napravili u Lombardi, u njihovom reciklažnom dvorištu, unajmili su dio prostora i kupili rolo kontejnere u kojima jedan mali dio odvajaju, ali to zaista nije dosta i možda minimalno popravljaju statistiku. Kad su počeli dijeliti kante, počeli su s Čarom, tamo je već situacija s odvojenim prikupljanjem otpada jako dobra. Evo i tamo se već poprilično čisto izdvaja papir, plastika, ali kaže do izgradnje reciklažnog dvorišta ne mogu očekivati neke bolje rezultate, ali je zadovoljna s dinamikom. samog napredovanja reciklažnog dvorišta. To će biti minimum minimuma civilizacijskog dosega kojeg su već davno trebali imati. To stalno naglašava, ali trebalo je odnekud početi.

Ivana Filippi postavlja pitanje u vezi groblja. Već duže vrijeme se govori o potrebi za novim grobnicama. KTD Hober je vodio popis zainteresiranih građana za kupnju grobnica pa je interesira kakav je status u pogledu raspoloživog zemljišta na svim grobljima kojima upravlja KTD Hober, odnosno projektne dokumentacije, kada se očekuje realizacija projekta.

Gradonačelnica navodi da će te projekte provoditi KTD Hober. Što se tiče samih upita zainteresiranosti, imena su se skupljala u mjesnom odboru negdje u gradu, negdje u Hoberu. Hober je ponovno pokrenuo upite za iskaz interesa. S Čarom je dovršeno. Tu su već spremni brojevi, imaju spreman projekt, on će krenuti prvi odmah iza Nove godine. Što se tiče Korčule, također je bilo nekih problema s projektom i na tome se sad trenutno radi. Projektira se nešto što je bilo i nije bilo baš kako treba. Radi se iskaz interesa sada i za Račišće i onda ću se krenuti sa Žrnovom. Plan je da se u 2024. g. pokrenu sva groblja za širenje. Na svima postoji potreba, ovisno u principu jednaka je potreba, ovisno o veličini naselja. Naravno, najveća je u Korčuli. U svim naseljima postoji potreba. To je, dakako i izazov za Hober i od toga će imati prihod. Hober je sad i posložen kako treba i može to odraditi do kraja. Dosta je nereda bilo u samoj firmi u startu, dosta velikih problema. Nisu prionuli tome prvi dan, ali krenuli su sad kad si to mogu nekako dozvolit obzirom na kapacitete i sve ono što ih čeka. Tako da očekuju u sljedećoj godini početak realizacije.

Marin Laus postavlja pitanje vezano za školu i vrtić u Čari. Zanima ga kada bi mogla krenut javna nabava ili zelena nabava, ne zna točno o čemu se radi. Dugo vremena su oko toga iz skoro svako Vijeće postavlja to pitanje. I osvrnuo bi se na nedavne mjesne izbore gdje se gradonačelnica izjasnila da traži veći angažman Mjesnog odbora Čara po pitanju škole i vrtića. Tako će se on osvrnut na zapisnik koji je bio u početkom godine, u drugom mjesecu, gdje se Mjesni odbor Čara odrekao sredstava od prodaje parcela koji su pozamašni, oko 600 000 eura, koji pokrivaju skoro 80, 90 posto projekta za školu i vrtić. Pa mu nije jasno, ne zna kako je angažman lošiji, ne zna što bi trebalo popraviti.

Gradonačelnica navodi da je nabava raspisana, dakle nabava je u tijeku. Što se tiče sredstava za veće projekte u Čari, navodi da se nisu oni ničega odrekli. Tako je u Statutu Grada Korčule, a ona se obvezala poštovati Statut i poštovati da se sredstva prikupljena od prodaje u određenoj općini i katastarskoj općini, odnosno mjesnom odboru, ulože u Čaru. Vijećnik je o tome uvijek govorio na Vijeću i prije, dok je njegova opcija bila na vlasti i zato ste se borio i stalno se isticao, i to je sasvim u redu. Ona je isto toga stava. Dakle, ne radi se tu o tome. Ona očekuje bolju suradnju sa svim mjesnim odborima, vjeruje da neće izostati. Promijenili su se neki ljudi, neki su stari, vjeruje da će raditi dobro. Navodi da treba više angažmana i reakcije. Valjda ima pravo reći svoje mišljenje. Vijećnik isto tako može reći da želi bolju suradnju sa gradonačelnicom. To je sasvim legitimno. To je njeno mišljenje.

Ivan Šale postavlja pitanje vezano za javne odvodnju. Zna da je Hober odvodnja ukinuta jer Hober nema uvjete za obavljanje javne odvodnje. Sukladno Zakonu o vodama treba li bi ga prebacit u na distributera vode, u ovom slučaju NPKLM Vodovod. Zanima ga što se u što se tu događa. Bilo je spomena i da treba raditi procjene, pa bi to ulazilo u temeljni kapital, pa bi jedinice lokalne samouprave imale nekakve povećane udjele u NPKLM-u. Situacija dosta je kompleksna, nije nimalo jednostavno. Zanima ga gdje su s tim, do čega su došli i kad mogu očekivati da će se to predati.

Gradonačelnica ističe da je to kompleksno pitanje. Zakon predviđa da odvodnju preuzimaju lokalni vodovodi, odnosno oni će upravljati kako i sustavom vodovoda tako i odvodnjom. Što se tiče KTD Hubera i Grada, želja im je bila da oni to preuzmu već sutra. Dakle, nitko nema preveliku želju da se time bavi, ali netko se time mora baviti. Ne može odvodnja biti bez nadzora i da se nitko ne bavi njome. Što se tiče razgovora i suradnje s NPKLM-om po ovom pitanju, jako je zadovoljna jer je bila vrlo dobra i profesionalna i razgovarali su o tome. NPKLM je postavio određene uvjete koji su sasvim razumni uvjeti, obzirom da su po zakonu oni ti koji trebaju odvodnju preuzeti. Neke od stvari i najvažnije stvari koje su ispregovarali, dogovorili i za koje su odredili kako će se i financirati, tko će ih odraditi, su odrađene. Dakle, sanirali su ispust Puntin i ispust iza Staroga

grada. Ta dva ispusta su radila ogromne probleme tijekom svakog ljeta. Slike koje su obilazile javnost im nisu na čast i tu su uložili jako velika sredstva da te ispuste saniraju. Produljili su ih i oni su izvrsno funkcionirali ovo ljeto, gotovo besprijekorno. Dakle, taj dio dogovora je ispunjen na obostrano zadovoljstvo. Još jedanput zahvaljuje na dobroj suradnji NPKLM-a, Hobera i Grada, što je pokazalo da se ipak može raditi kad treba. Treća stvar koju su bili dužni sanirati je Ulica svete Barbare. Nisu je odradili u onom obimu koji je dogovoren, ali to će odraditi. Napravili su samo manje sanacije za ovo ljeto gdje također nije bilo nekih većih problema, ali nije napravljeno do kraja i po dogovoru i mora biti napravljeno. Iziskuje malo veći angažman. Nisu uspjeli pribaviti adekvatne ponude, bilo je tu nekih problema i datumskih i tako dalje. Tome moraju pristupiti. Prijavili su se na natječaj u županiji, nisu prošli, ali to je sljedeća stvar koju moraju napraviti. I ta procjena koja je jedna igra koja će biti veliki problem kada i druge općine budu ulazile u sustave, odnosno koje će svoju infrastrukturu koju sada unesu u firmu, pretvoriti u svoje udjele. Na primjer, Orebić će svoj sustav i sve svoje pretvoriti u udjele i možda povećati svoj udjel, u odnosu na Grad Korčulu. Nisu se žurili sa prenošenjem te kanalizacije. Moraju pametno to odraditi, da to bude najpovoljnije za njih, jer koliko je već Grad uložio u NPKLM, a neće povećati njegovu udio, nažalost. Bolje će proći oni koji su ulaze kasnije sa tim svojim sustavima odvodnje, nego Grad. Ali eto tako je kako je. Dakle, počeli su raditi na toj procjeni. Nema ni tu baš neke silno kvalitetne evidencije i sve skupa. Pomaže ovaj dio koji je napravljen za aglomeraciju, ali procjena će biti kakva bude, i što će biti s udjelima tek će vidjet. Nagađaju da neće biti sve skupa na kraju dobro po Grad Korčulu, kad se sve to skupa odradi. Obzirom da će oni cijelo svoje vodouslužno područje na kraju preuzimati odvodnje. Kako će to na kraju ispasti za Grad Korčulu, vidjet će.

Silvano Kapor navodi da su jučer imali Odbor za proračun i financije i prva točka je bila Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2023. godinu. Iz tog izlaganja pročelnice Bernarde Tomić o prihodima i rashodima Grada Korčule, u uhu mu je ostala i večeras mu zvoni sljedeća informacija: do 2015. godine., Proračun Grada Korčule bio je u plusu. Dakle, čak i u trenutku dok je Gradom nažalost upravljao Vinko Kapelina, o kojem je svojevremeno pričao na sjednici Gradskog vijeća, opširnije o njemu se moglo pročitati u medijima, pa da se ne ponavlja, jer isti nije vrijedan javnog spominjanja. Naime, 2021. godine u trenutku smjene, tadašnjeg gradonačelnika Andrije Fabrisa, Grad je ostao zadužen preko dvadesetak milijuna kuna. Danas, kako čuje, Grad se bori i muči sa tom zaduženošću. Također, svojevremeno je tadašnji gradonačelnik Andrija Fabris 2019. godine, onako u svom stilu, između ostaloga, podigao najam javnih površina za preko 100 posto. To je tada bio šok i nevjerica za sve obrtnike i poduzetnike, ali strah je kod njih bio veći, tako da su shvatili ljudi da je bolje štititi nego se zamjerati. Evo danas vidi gdje je taj novac poreznih obveznika pametno utrošen. Pa ukratko da nabaci samo par informacija, misli da ima još dovoljno vremena: kupljen je passat kojim je napravljeno preko 200 000 km, gorivo, gume itd. Andrija Fabris kupio je laptop Lenovo za 17 000 kn. Kupio je i Apple MacBook preko 17,000 HRK. Na reprezentaciju za ručkove, večere, vina, poklone i ostale stvar, 2017. godine 95 tisuća, 2018. godina 176 000 kn, 2019. godina 126 000 kn. Dakle otprilike u te 3 godine nekih 400 000 kn na te stvari. Naravno, bilo je tu i stranačkih večerica o trošku poreznih obveznika. Potrošnju goriva neće ni spominjati, ali ispada kao da se vozilo sa ruskom samohotkom. Dnevnice, putni troškovi, smještaj 2016. godine 44 000 kn, 2017. godina 54000 kn, 2018. godina 48 000 kn, 2019. godina 50 000 itd. Ovo sve navodi da se vidi kako se upravlja novcem poreznih obveznika. Naravno, bilo bi dobro da se ovi troškovi mogu usporediti s nekim gradom koji je na razini Grada Korčule. Bila bi to po njemu jako zanimljiva usporedba i sad njegovo pitanje za gradonačelnicu: prodala je svojevremeno navedeni passat. Što je u međuvremenu napravila s tabletom od 17 000 kn

i da li smatra da je ovakvo trošenje novca poreznih obveznika u skladu sa nekakvim dosadašnjim užancama?

Gradonačelnica navodi da nije sigurna što je vijećnik točno pitao. On je iskoristio svoje pitanje za neko izlaganje, ali ok, ona će odgovoriti. Prodali su auto, jer je smatrala da joj ne treba i da nije adekvatan za njene potrebe. Smatram da je vrijeme crnih limuzina završilo. Ona se skromnije prema takvim stvarima odnosi. Ne zna za taj laptop. Ne znam gdje je to. Da li je to pravi način trošenja novca? Sad je vijećnik tu dosta podataka izbacio. Pretpostavlja da nije ništa ovaj ilegalno i zvuči puno. Svatko ima neki svoj stil i način rada. Teško joj je sada ovako iz neba na ovo pitanje odgovoriti.

Silvano Kapor navodi da se slaže da je teško odgovoriti, a isto tako je njemu teško sve u 2 minuta stisnuti, pa će sada ponoviti pitanje i molio bih da u pisanom obliku u što skorije vrijeme odgovori. Znači što je napravljeno sa navedenim laptopom i sa tabletom i da li se smatra da je ovakvo trošenje novca u skladu sa nekakvom dosadašnjom užancem. Dakle, njemu treba odgovor što je sa laptopom i tabletom koji je kupljen na trošak poreznih obveznika.

Stojan Marelić zahvalio se što se tiče groblja. Imali su bazen 4,5 godina. Zna se zašto se iskopalo. Što se tiče rada mjesnih odbora, on je u mjesnom odboru. Otkad je gradonačelnica na vlasti, imali su možda 2 ili 3 sastanka, nijedna radnu akciju nije bila više. Njegovo pitanje je cesta prema Spasi Krajančiću, i ima li tu neko rješenje.

Gradonačelnica navodi da kao što je mjesni odbor upoznat, gospodin Spaso je više puta apelirao na to da nema kolni put do kuće. Ne samo on, nego još 2,3 kuće prije njega. Ona i pročelnik su bili na terenu i odlučili su napraviti prometno rješenje, dakle ne samo zbog Spasa i te kuće, nego da riješe to kao put do kuće, ali i kao protupožarni put i obruč oko mjesta. Napravili su idejni projekt i projektno rješenje. Zahtjevno je radi potpornog zida kojeg moraju napraviti, pa su odlučili razlomiti u 2,3 faze. Imaju troje vlasnika parcela na kojoj se treba nasloniti zid. Treće još moraju dobiti odgovor o suglasnosti i onda mogu pokrenut. Svi znaju Spasa i smiješno je i tužno da nema put do kuće. Shvatila je da nije to baš tako jednostavno kad su izašli na teren i nije baš ni tako jeftino. I ako se mjesni odbor složi da dio sredstava upotrijebe iz novca koji su na kontu od Čare, dio mogu iz Grada i dio mogu prijaviti na fond. Ali, bilo bi dobro da to zajedno riješe. Počeli su, imaju rješenje, znaju što treba i kako napraviti.

Ivana Pačić Unković postavlja pitanje vezano za kuću Marka pola, odnosno Centar Marka Pola. Dakle, kao dugogodišnja članica turističkog vijeća turističke zajednice grada Korčule sa velikim je interesom pratila cijelu obnovu. Ono što je bilo izrazito interesantno u tome svemu je bio digitalni postav o kojem se jako puno govorilo i svi su imali jako velika očekivanja o tom digitalnom postavu. Pokušavala je od tadašnjeg gradonačelnika dobiti informacije vezano za to, međutim, to se uvijek nešto na kapaljku davalo. Nije se zapravo nikad nikakva konkretna informacija vezano za tu temu dala. Znalo se da se provedla javna nabava, međutim, niti se znalo kakav je koncept, tko ga je osmislio. Na kraju ono što se dogodilo je da je u srpnju ove godine kuća Marka pola, odnosno Centar Marka Pola otvoren sa ugašenim ekranima. Digitalnog postava još uvijek nema, a budući da je javna nabava, kako joj je rečeno, provedena, interesira je što se s tim misterioznim digitalnim postavom dogodilo i je li on plaćen, koliko je plaćen? Molila bi da dobije informacije vezano za ovo.

Gradonačelnice navodi da ne može dati sve informacije sada iz glave, neke može obrazložiti pismeno. Što se tiče digitalnog postava, isporučeni materijal nije adekvatne kvalitete po mišljenju svih djelatnika muzeja i još nekih ljudi koji su bili uključeni u projekt iz Grada i tako dalje. Niti je isporučeno sve prema ugovoru. Obratili su se isporučitelju koji je dobio određeni rok za ispravak. Za svih bilo najbolje da se to jednostavno ispravi, adekvatno isporučiti, nego da krenu u sporove itd.

Ali zna da je loše što postav nije tamo, ali ne mogu bilo što staviti na te ekrane. Tako da se nada kroz skoro vrijeme da će imati taj materijal kakav bi trebao bit. A zašto je takav kakav je? Treba sad vidjeti točno projektni zadatak i na koji je način raspisana nabava. To bi trebalo ići malo dalje. Posao nije dobro napravljen, i nije dovršen. Što je najgore od svega nije dovršeno, a plaćeno je.

Ivana Pačić Unković moli gradonačelnicu da u što skorije vrijeme podastre sve informacije vezane za to koliko je to plaćeno, tko je radio na osmišljavanju koncepta, zašto to nije isporučeno na vrijeme i u obliku kakvom je naručeno, odnosno zašto je bilo nezadovoljavajuće kvalitete. Ovo je jedan od kapitalnih projekata Grada Korčule na račun kojeg su mogli imat brdo novih posjetitelja koji bi dolazili isključivo zbog kuće Marka Pola ovako je sve to pod velikim upitnikom. Također je interesira tko će raditi novi taj projekt, budući da je gradonačelnica nezadovoljna sa postojećim stanjem, odnosno onim što su dobili od tog ponuđača, odnosno izvoditelja radova, tako da bi molila da joj što prije razjasni cijelu tu situaciju.

Gradonačelnica napominje da se sve događalo prije njenog dolaska, tako da zato ne zna sve detalje kako je išao put. Samo može reći, da kad je taj materijal pregledan, kustosi, odnosno radna skupina koja je radila na postavu našli su i greške i stvari koje nisu kako treba i tako dalje. Dosta je to kompleksno pitanje. Obzirom na sve, idealno bi bilo da isporučitelj ispravi nedostatke. Postav se uvijek dalje može razvijati, nadopunjavati, ali to bi bilo najlakše rješenje.

Darko Tarle postavlja pitanje gradonačelnici i navodi, ako je točno, osvrnuo bi se na izbore koji su se poništili u Račišću. U nedjelju idu novi izbori, nekako mu je, ako je točno, nelogično da opet isti ljudi radu u vijećima, oni isti koji su krivi. Krivi u navodnike, ali koji su zabrljali svoj posao. Zašto je ponovno imenovan, ako je točno, isti sastav ljudi, koji opet mogu učiniti isto, i što će onda? I koliko košta ponavljanje izbora.

Gradonačelnica navodi da ne zna ova čas koliko točno košta ponavljanje izbora. Što se tiče izbornog povjerenstva, dakle, sastavljeno je od predstavnika od ljudi koje predlažu stranke. Dakle, sastavilo se od ljudi koji su se prijavljivali u Grad da bi radili. Predsjednici ne smiju biti članovi stranaka, ostali mogu. Dakle, to je široki sastav. Što se tiče sastava izbornog povjerenstva, ne zna koji je sastav izbornog povjerenstva za ponovljene izbore u Račišću. Zna samo koji su članovi koje je predložila njena stranka.

Marija Šegedin navodi da su pitanju birački odbori. Nisu u pitanju ako se misli na birački odbor, a ne sastav izbornog povjerenstva. Pa joj nije jasno što traži. Je li traži poništenje da se ljudi koji su u povjerenstvu maknu, koji su dosad vodili izbore ili članove biračkih odbora. Ako cilja na članove biračkih odbora, to je na strankama koje mogu predložiti. A ako pita za predsjednike i potpredsjednike, ne zna na što aludira jer se nije sastalo još uvijek izbornog povjerenstvo koje je tek sutra. Ne zna odakle mu informacija koji su članovi i koga smo oni na primjer dostavili. Ovo su sve samo nagađanja. Mogu se sutra čut i pa će mu dostaviti tu informaciju. Interesantno joj je i mora reći, s obzirom da je bila uključena u cijelu priču, kako im smetaju nepravilnosti u Račišću, a isto tako pod svetim Antunom nikomu nisu smetali. Ali dobro, o tom će nekom drugom.

Darko Tarle navodi da je u startu pitanja rekao da ne zna je li to točno. Ne zna zašto se uzrujava. Nije pitanje ni Korčule, ni svetog Antuna, ni Račišća, nego evo jednostavno ta informacija koja sad ispada da nije još provjerena, ustvari nije točna. On je to pitao jer mu nije logično da isu isti ljudi u to, koji su zabrljali.

Marija Šegedin se ispričava i nije to bila njena namjera. Ona je samo pojasnila kako ima informaciju od danas.

Tonči Žuvela navodi da je Kora važan dio gradske uprave ili bolje rečeno, Kora je važan segment upravljanja sa sredstvima Grada Korčule, a posebno na pripremi projekata za prijavu na natječaje za europske fondove. Bivši gradonačelnik je branio da Kora kao gradska agencija radi i za druge

korisnike, već isključivo za Grad. Zanima ga kakva je danas situacija, kakvi su financijski rezultati rada Kore.

Gradonačelnica navodi da što se tiče izvještaja i financijskog i tako dalje, misli da je najbolje da imaju izvješće Kore na Gradskom vijeću u nekim sljedećim sjednicama. Zadovoljna je, s tim da konstantno Koru treba jačati, ona mora biti pokretač. To što je Kora radila samo na gradskim projektima, takva je bila odluka i takva je bila situacija. Njenim jačanjem ona se može otvoriti više tržištu i ona određeni dio svojih prihoda morala bi ostvariti i na tržištu. Za to se trebaju steći uvjeti. Ona je, dakle, dolaskom novog direktora Ivica Martinovića, zaista su stvari doista krenule nabolje. Prije njega je direktorica bila na pola radnog vremena, pola u Turističkoj zajednici. Ona je stvarno bila velika pomoć, ali sada je velika razlika kad je netko apsolutno posvećen. Nije stvar samo u prijavi, nego i samom kreiranju projekata, praćenju. Ona ima šansu postati pokretač razvoja na cijelome otoku, jer u principu to se vidi u puno stvari. Evo kad su radili sada za ITP strategiju, vidjelo se od svih sudionika koliko je Kora pridonijela prijedlozima. Iz DUNEA-e su ih pohvalili. Sasvim je jasno da Kora preuzima palicu vodstva u tim stvarima u našoj sredini. Jako je sretna zbog toga i neka ovako nastavi da jača i dalje i da bude što više na tržištu. A o brojevima i svemu skupa, misli da je za to mjesto da tu bude direktor sa izvješćem.

Tonči Žuvela zahvaljuje na odgovoru i navodi da je njegovo pitanje bilo usmjereno upravo u tom smjeru da se vidi kako Kora ima mogućnosti i kapacitete da radi, ne samo za Grad Korčulu kao jedinicu lokalne samouprave, već da radi i za gospodarstvo u širem smjestu.

Marin Laus ima još jedno pitanje za gradonačelnicu. Zanima ga zgrada, odnosno točnije gdje je prodavaonica Studenca u Čari. Već su vodili jedan razgovor i pričali o tome da je u jako lošem stanju i da prokišnjava krov. Da li je nešto poduzela, da li se razgovaralo sa Studencem, da li bi se tu nešto uložilo. Zna da ide naplata najma i zato ga to zanima.

Gradonačelnica navodi da je bilo više razgovora o tome. Vijećnik će dobit pismenu odgovor s detaljima.

Ivana Pačić Unković ima pitanje vezano za POS-ove stanove. Zanima je u kojoj je to fazi, kakvi su planovi u mapi projekata. Vidi da se planira raditi ta pristupna cesta, pa ako može reći nešto više o tome.

Gradonačelnica navodi da se dosta ovih dana spominje POS kao u smislu da se tu nije ništa napravilo. To je vrlo daleko od istine. Da bi se POS realizirao, nužno je napraviti cestu. Na sastanku u APN-u, takav je zaključak donesen. Oni otprilike znaju koliko stanova i na toj parceli može biti i kakav bi bio koncept, ali nužno je, dakle, da se izgradi cesta. Da bi izgradili cestu, odmah su pokrenuli postupke, a naravno i bilo je tu dosta zapinjanja. Ne zna jesu bili namjerno ili ne. Dakle, tri puta im se vraćala potreba procjene studije utjecaja na okoliš. Dok je ona donesena, prošlo je dosta mjeseci i to je sad dovršeno. Trenutno se radi, razgovaralo se s vlasnicima parcela preko kojih bi trebala cesta proći. Ti su se razgovori vodili već prije, sad su se opet aktualizirali. Dobili su ponudu za detaljni snimak. Dakle, radi se na cesti koja je uvjet da se pokrene izgradnja stanova.

Ivana Pačić Unković pita gradonačelnicu ima li otprilike nekakvu ideju okvirno, barem kad bi se mogao okončati cijeli taj projekt, za 2, 3, 5 godina. Ovo je bitno, s obzirom na mnoge mlade obitelji koje zapravo nisu stambeno zbrinute, pa da imaju neku informaciju za njih.

Gradonačelnica navodi da ono što može reći da ono što ovisi o njima, bit će maksimalno brzo moguće. Cesta će biti maksimalno brzo gotova. Dakle, što oni mogu napraviti, napraviti će najbrže moguće, a ovo drugo stvarno ne može nagađati o rokovima. Kad se to pokrene, to ide, ali treba doći do toga.

Kristo Cebalo navodi da je na šesnaestoj sjednici gradskog vijeća, koja je negdje bila u šestom mjesecu, jedna točka dnevnog reda je bila i Odluka o uređenju međusobnih imovinsko-pravnih

odnosa između Grada Korčule i Grada Slavonskog Broda. Već na toj sjednici je skrenuo pozornost o nužnosti zaštite glavnog kanalizacijskog kolektora na koji se veže postojeća, a i budući sustav odvodnje tog dijela Grada Korčule. Kako Grad Korčula i dalje nije nositelj prava služnosti za taj koridor cjevovoda kojim prolazi spomenuti kolektor, njegovo pitanje je na koji način Grad Korčula misli zaštititi taj objekt obzirom da novom preraspodjelom vlasništva između Grada Korčule i Grada Slavonskog Broda, taj kanalizacijski kolektor postaje nelegalni objekt i sukladno tome Grad Slavonski Brod ima mogućnost i zakonsko pravo taj kolektor ukinut. Pa je njegovo pitanje, što planira napraviti po tom problemu?

Gradonačelnica navodi da naravno da njima Slavonski Brod neće ukinut kolektor. To bi bio presedan. Pita vijećnika je li on govori o lokacijskoj dozvoli koju je spominjao prošli put ili govori o postojećem vodu iz bazena.

Kristo Cebalo navodi da govori o isto istoj stvari koju je spomenuo na šesnaestoj sjednici. Znači u tom kolektoru, normalno koju je ukomponiran, jer je spomenuo komponiranje i aglomeraciju Korčula, ali to je kolektor koji se koristi koji je živ. I on, znači obzirom da prolazi kroz zemljište koje nije vlasništvo Grada Korčule, služnosti nema. To se lako da provjeriti na internetu. Na koji način će se zaštititi taj kolektor, da Slavonski Brod koji ima potpuno zakonsko pravo, taj kolektor ne ukine. I onda će u problemu biti i projekt Aglomeracije Korčula, da ne kaže već stanovnicima koji su već tamo ili su spojeni ili će biti spojeni i bazen Gojko Arneri. Pitanje je isto, isti problem kao što je bio u 6. mjesecu.

Gradonačelnica navodi da je služnost za taj kolektor ishodovao ŠOK kad se radio bazen, postoji služnost, jer nije postojala građevinska dozvola za taj kolektor na koji je spojen cjevovod na koji je spojen bazen. Sigurno se neće dogoditi da Grad Slavonski Brod zatvori kanalizaciju za sveti Antun. Ne zna zašto tu situaciju vijećnik predviđa i zna li nešto što ona ne zna.

Kristo Cebalo navodi da zna sve što i ona zna i ništa više, ništa manje, samo razmišlja logično. A već kad kaže da je ŠOK imao pravo služnosti, nema problema. Evo samo bi volio da mu dostavi taj zemljišni izvadak gdje to piše.

Silvano Kapor postavlja pitanje nešto slično prvom pitanju na Gradskom vijeću iz 2021. godine. Radi Šetalištu Tina Ujevića. Inače, to je veliki grandiozni projekt koji je po njemu, postao nekakvo ruglo grada. Pogotovo nakon nekoliko godina kada pokazuje svoje pravo lice, a posebno kad je u pitanju kanalizacijska cijev koja je ugrađena u trupu ceste i koja je po svemu sudeći neodgovarajuća, pa će za nju vjerojatno trebat nova rekonstrukcija. Pitanje za gradonačelnicu, ima li saznanja o ovoj situaciji, posebno kada zna, evo, baš je jučer doznao da je nadzor radila tvrtka Alfa konzalting koja je u vlasništvu dva HDZ-ovca, a radove je izvodila firma u kojoj je zaposlen također HDZ-ovac. Dakle pitanje, zna li nešto o toj cijevi.

Gradonačelnice navodi da zna da ju je dočekao neplaćeni račun za tu cijev, oko 400 000 kn ako se dobro sjeća, prema Dubrovnik cestama. Ona je ubačena u trup ceste s logičnim razlogom da se ne kopa kasnije prije aglomeraciji, cesta koja se tek asfaltirala. Međutim, koliko je upoznata nije postavljena u pravi smjer. Postavljena je u padu prema istoku. Kako je projektiran stari plan kanalizacije na istok, novi plan ispusta je prema zapadu, dakle trebat će se tu tlačiti, odnosno da li je to cijev tlačna ili ne, ne zna. Na nju nije spojena nijedna kuća ispod ceste, ljudi odbijaju se spojiti. Iziskuje dodatne troškove. Dakle, mišljenja je da je bila dobra ideja postaviti cijev u trup ceste, samo misli da se nije postavila, pravac cijevi u pravom smjeru.

Ivan Šale upućuje pitanje za gradonačelnicu. Znači na 13. sjednici postavio je pitanje o imenovanju trgova i ulica. Da li se tu što napravila obzirom da imaju povjerenstvo koje je Vijeće izabralo.

Ante Milat navodi da su imali već 2 sjednice i da su raspravljali o tome. Sada ne zna što vijećnika zanima. Oni su raspravili, dobili su puno više nego 1 prijedlog. Neki prijedlozi trebaju više rada i

moraju možda čak angažirati neke vanjske suradnike. O tome su raspravljali, ali ako ga striktno zanima nešto, mogu mu poslati u pismenom obliku.

Ivan Šale navodi da nije mislio točno, precizno za koju ulicu, nego samo u kojem stadiju je taj projekt, da li je krenuo i kad bi se moglo očekivati.

Ante Milat navodi da Odbor nije zaprimio nikakav projekt imenovanja ulica uopće. Zaprimili su prijedloge. Ulice su već imenovane, jedino ako ima neke nove, ali nisu nikakav projekt primili niti su o njemu raspravljali.

Andrija Fabris postavlja pitanje gradonačelnici. Navodi da u sljedećim točkama dnevnog reda, ima i Izvještaj o radu gradonačelnice i pored ostaloga imaju u mapi projekata, jedan dio koji se odnosi na uređenje reciklažnog dvorišta na Zlopolju za građevinski materijali. U točki osnovne informacije o projektu, piše: Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine za potrebe gradnje lokalnih prometnica donirao je 31.05.2023., višak iskopa na predmetnoj čestici. Grad je pripremio natječaj za prodaju i zamjenu materijala te ga je poslalo ministarstvu na suglasnost. S obzirom da su slušali isto kao i danas, orkestrirana pitanja, slušali su tokom godina da je na Zlopolju samo smeće, isto tako i na parcelama, nasuprot Plodina. A zna se da je onaj višak iskopa na česticama kraj Plodina donio državi Republici Hrvatskoj 1 830 000 kn, a da je ova procijenjena vrijednost tog materijala na Zlopolju, bez onako kako ga procjenjuje u zatečenom stanju ministarstvo, oko 20 kn, odnosno da je Grad dobio nekakvih 100 000 eura. Stoga ga zanima, a pošto zna da se taj materijal, ali piše u ovoj prethodnoj rečenici mora koristiti za gradnju lokalnih prometnica, nije mu jasno što znači ova sljedeća rečenica: Grad je pripremio natječaj za prodaju i zamjenu materijala te ga je poslao ministarstvu na suglasnost. Zar se može taj materijal prodavati, to ga zanima. Jako je lijepo znati da kad je cijelo vrijeme govorila, da smeće toliko vrijedi. Hvala.

Gradonačelnica u svom odgovoru navodi da vijećnik dobro zna da je na Zlopolju bilo i smeća, a ima i popratni list kojim su to smeće odnijeli sa Zlopolja i označili toliko inspekcijskih razgovora i neugodnosti. Da se jedan Grad može tako ponašati, a dobro zna da je to bio iskop koji nije bio prijavljen Republici Hrvatskoj. To su bili iskopi. Sav taj materijal je vlasništvo Republike Hrvatske i dobro zna da on nije bio prijavljen kao višak iskopa. Bio je prijavljen samo jedan mali dio, vrlo, vrlo mali koji je tamo odložen. Sve drugo odloženo je ilegalno da se ne zna ni odakle ni podrijetlo ni tko ga je odložio. Netko je za to odgovoran. KTD Hober je kupio parcelu za materijal za reciklažno dvorište. Kupio je KTD Hober, a ne grad, a zašto? Da ne bi bilo transparentno. Kupio ga je Hober, a to je obaveza jedinice lokalne samouprave. Onda su na to ilegalno zaprimali državni materijal, vlasništvo Republike Hrvatske. I to je tamo bilo nelegalno i oteto Republici Hrvatskoj. Tek kad se napravio geodetski snimak, kada je došla rudarska inspekcija, zabilježila to, to je postao legalni materijal za kojega se zna koliko ga ima, koliko vrijedi, što se s njim može dalje raditi. Ona bi najradije da tog materijala nema i da je parcela čista i da na njoj mogu legalno napraviti ono što su već započeli. Dakle, u postupku su ishođenja građevinske dozvole za to reciklažno dvorište za građevinski otpad, što se trebalo napraviti prije nego se počelo zaprimati otpad. Ali onda bi bilo legalno, pa ne bi bilo zanimljivo. Dakle, da bi Grad mogao upravljati tim područjem i zaista građevinskim firmama, ljudima izaći u susret, odložiti materijal na prava na legalni način, pritom i to naplatiti da sve bude u redu, oni bi bili najsretniji, ali taj materijal je tamo. Dakle, ti silni milijuni zaista ometaju normalno funkcioniranje da i oni imaju zaista funkcionalno dvorište za reciklažno dvorište za građevinski otpad. Obratili su se državi i da država može i želi i ima neku potrebu da taj materijal odnese od tamo. Naravno da nema i da ne može, država se time ne bavi, ali to je njeno. Država im je dozvolila da s ti materijalom rade za projekte Grada Korčule za koje imaju dozvolu. Dakle, nasipanje puteva i slično. Koliko godina bi samo trebalo da se te 1000 kubika potroše na nasipanje cesta, dosta. Ne zna je planirao trošiti materijal ako ne ilegalno. Nije imao pripremljeno

ništa da ga legalno koristi, a Grad sad može. Onda su se javili izvođači luke Polaćišta kojima nedostaje materijale. Isto tako, materijal nasuprot Plodina, nije bila nikakva namjera da se legalizira, ona je natjerala izvođača da prijavi višak iskopa. Gradonačelnica Grada Korčule inzistirala je da izvođač prijavi višak iskopa nasuprot Plodina. Dakle, javio se izvođač iz Polaćišta da im nedostaje materijala, a materijal je već darovan Gradu Korčuli. Obratili su se ministarstvu da li mogu taj materijal prodati ili će ga država prodati. Ali bitno je da se riješe tog materijala i da se Zlopolje očisti. Grad neće ništa raditi na svoju ruku jer je ministarstvo reklo što Grad može s tim materijalom. U međuvremenu se pojavio izvođač na Polaćištu, koji je ranije kada ga je Grad kontaktirao, nije bio siguran hoće li mu materijal trebati. Sada mu treba i bilo bi idealno da ga upotrijebi da se Zlopolje očisti i da naprave do kraja pravo reciklažno dvorište za građevinski materijal koji toliko nedostaje i zbog kojeg se stvaraju ilegalna odlagališta jer ljudi ne znaju što će. Ali, da Grad to radi, to je strašno.

Andrija Fabris navodi da je stvar u tome, kada je ona došla, imala je bare nešto, makar je ona rekla da je to nelegalno. Grad u tom momentu nije imao niti u Prostornom planu niti bilo gdje mogućnost niti za reciklažno dvorište, niti za reciklažno dvorište za građevinski materijal. On je samo rekao da je ovo cijelo vrijeme prikazivano kao odlagalište smeća, a izgleda da nije, nego je odlagalište viška materijala iz iskopa. Navodi da ne zna kada je gradonačelnica zadnji put bila na Zlopolju, pa da pogleda kako sada izgleda i što je tamo i koliko se stvari deponira, od željeznih kreveta i ostale željezne galanterije, sve zapaljeno i nitko je nije prijavio, niti će je prijaviti. Do ovoga svega je došlo samo zato što su išle prijave i bilo je govora da treba doći predsjednik RH pomagati. Oni su se isto, kao što se i gradonačelnica sada, snalazili kako su mogli.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Ivana Pačić Unković, kao predsjednica Odbora za Statut i Poslovnik, iznijela je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda, može raspravljati i odlučivati.

Predsjednica Vijeća pozvala je gradonačelnicu da se obrati vijećnicima. Gradonačelnica je kao predlagач zbog nemogućnosti dolaska ravnateljice Gradskog muzeja Korčula na Vijeće, povukla s dnevnog reda sljedeću točku:

11. Statut Gradskog muzeja Korčula.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 18. sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule
2. Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća
3. Izvješće Gradonačelnice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine
4. Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2023. godinu
5. Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu
6. Konačni prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2024. godini
7. Konačni prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru
8. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule

9. Konačni prijedlog Rezolucije o proglašenju Grada Korčule sigurnim mjestom za žene
10. Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2024. godinu

Dnevni red usvojen je jednoglasno (13 „za“).

1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 18. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 18. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (13 „za“).

2. TOČKA – Izbor potpredsjednika Gradskog vijeća

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Odbora da se za potpredsjednicu Gradskog vijeća izabere Ivana Pačić Unković.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave po tom prijedlogu nije bilo.

Za potpredsjednicu Gradskog vijeća, jednoglasno (13 „za“) je izabrana Ivana Pačić Unković.

(O izboru potpredsjednice Gradskog vijeća izradit će se posebno rješenje).

3. TOČKA – Izvješće gradonačelnice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine

Uvodno obrazloženje Izvješća gradonačelnice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine, podnijela je gradonačelnica, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Šale, Kristo Cebalo, Ante Milat i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Kristo Cebalo na izlaganje gradonačelnice i vijećnik Ante Milat na izlaganje vijećnika Krista Cebala.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je sljedeći prijedlog zaključka, na glasovanje:

1. Prihvaća se Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2023. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 6 „protiv“).

4. TOČKA – Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2023. godine

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2023. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2023. godine, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao podnositelja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Šale, Tonči Žuvela, Kristo Cebalo, predsjednica Vijeća Marija Šegedin, Andrija Fabris, Silvano Kapor, Darko Tarle, pročelnica Bernarda Tomić i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Ivan Šale na izlaganje pročelnice Bernarde Tomić, predsjednica Vijeća Marija Šegedin na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa, vijećnik Andrija Fabris na izlaganje predsjednice Vijeća Marije Šegedin, vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa, vijećnik Tonči Žuvela na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa,

Ispravak netočnog navoda je imao vijećnik Andrija Fabris na navod vijećnika Silvana Kapora i na navod gradonačelnice te vijećnik Silvano Kapor na navod vijećnika Andrije Fabrisa.

Na prijedlog vijećnika Darka Tarle, održana je stanika, od 20:07 do 20:17.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2023. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2023. godinu, kako je predloženu radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 6 „protiv“).

5. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Gradonačelnica je priložila amandman, te je isti postao sastavnim dijelom Konačnog prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu, a koji je glasio:

Na temelju članka 51. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule („Službeni Glasnik Grada Korčule“ br.08/18) Gradonačelnica Grada Korčule na Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu podnosi sljedeći:

A m a n d m a n

Briše se članak 5. Konačnog prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu, podnio je pročelnik Vedran Božanić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o komunalnom doprinosu, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (13 „za“).

6. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2024. godini

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2024. godini, podnio je pročelnik Vedran Božanić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Marin Laus i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Marin Laus na izlaganje gradonačelnice.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2024. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o privremenoj zabrani izvođenja građevinskih radova na području Grada Korčule u 2024. godini, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 6 suzdržanih).

Na prijedlog predsjednice Vijeća, održana je stanika, od 20:33 do 20:41.

7. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje

Predsjednica Vijeća je pročitala Amandman vijećnice Ivane Pačić Unković, koji je dostavljen putem e-maila svim vijećnicima, a koji je glasio:

Članak 10. mijenja se i glasi:

U plažnim prostorima / šljunčanim, pješčanim, betonskim, stjenovitim i sl.) zabranjuje se:

- nasipavanje, betonizacija,
- izvlačenje i ostavljanje plovila (brodice, barke, plutajući objekti i sl.) na pomorskom dobru, **osim lokacija koje su posebnom odlukom gradonačelnice za to određene, osim u slučaju izvlačenja brodice u nuždi.**
- postavljanje, privezivanje ili sidrenje pomorskih objekata (pristan, gat, pontonski most i sl.) **osim lokacija koje su posebnom odlukom gradonačelnice za to određene,**
- promet svih motornih vozila, osim vozila posebne namjene,
- parkiranje, osim na uređenim parkiralištima,
- upotreba svih vrsta sapuna i šampona te ostalih kemijskih sredstava na tuševima,
- nuđenje i prodaja proizvoda i usluga na pomorskom dobru bez dozvola i koje su izvan granica dodjeljenih ovlašteniku dozvole,
- ispušt u more ili u tlo fekalne kanalizacije iz ugostiteljskih objekata ovlaštenika dozvole (svi plažni objekti moraju biti spojeni ili na sustav fekalne kanalizacija ili na nepropusnu septičku jamu ili više njih koje su izgrađene sukladno nadležnim Zakonom o gradnji ("Narodne novine", broj 153/13 i 20/17, 39/19 i 125/19),
- ispušt oborinske vode s prometnih i parkiranih površina ukoliko nisu kondicionirane s adekvatnim separatorom lakih ulja, masti i derivata nafte,

U stavku jedan točka tri dodaje se „**osim u slučaju izvlačenja brodice u nuždi**“.

Potrebno je za slučaj nužde ostaviti mogućnost izvlačenja plovila (brodice, barke, plutajući objekti i sl.) na pomorskom dobru i na lokacijama koje za to nisu određene.

Dodaje se stavak 2.:

U uređenim plažnim prostorima/šljunčanim, pješćanim, betonskim, stjenovitim i sl.) zabranjuje se:

- kampiranje i noćenje,
- paljenje vatre u bilo koje svrhe te upotreba roštilja i bilo koje vrste otvorenog plamena na plažama, osim za na to predviđenim lokacijama (izgrađena ložišta),
- kupanje životinja izuzev na plažama na kojima je to dozvoljeno, a koje su označene posebnim znakom.

Gradonačelnica je prihvatila amandman, te je isti postao sastavnim dijelom Konačnog prijedloga Odluke o redu na pomorskom dobru.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru, podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagачa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Skokandić u ime HDZ-HSS-HSP-HSLS, Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU, Ante Milat, Ivana Pačić Unković i gradonačelnica.

Na prijedlog predsjednice Vijeća, održana je stanika, od 20:58 do 21:02.

Repliku su imali vijećnik Marko Skokandić na izlaganje vijećnika Tonča Žuvela i vijećnica Ivana Pačić Unković na izlaganje vijećnika Tonča Žuvela.

Nakon zaključenja rasprave, Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Odluke o redu na pomorskom dobru, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 6 suzdržanih).

8. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog Prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, podnijela je pročelnica Petra Fabijanović, u ime gradonačelnice, kao predlagачa.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u upravnim tijelima Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

9. TOČKA – Konačni prijedlog Rezolucije o proglašenju Grada Korčule sigurnim mjestom za žene

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Rezolucije o proglašenju Grada Korčule sigurnim mjestom za žene, podnijela je pročelnica Ana Štimac, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU, Silvano Kapor, Ivana Pačić Unković i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Rezolucije o proglašenju Grada Korčule sigurnim mjestom za žene, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Rezolucije o proglašenju Grada Korčule sigurnim mjestom za žene, kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (13 „za“).

10. TOČKA – Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2024. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2024. godinu, podnio je Dinko Šegedin, predsjednik Savjeta mladih Grada Korčule.

U raspravi je sudjelovala gradonačelnica.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se odobrenje Programu rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2024. godinu, koji je sastavni dio ovog Zaključka.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (13 „za“).

Završeno u 21:28 sati.

KLASA: 024-02/23-01/00006

URBROJ: 2117-9-01/01-23-00002

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Marija Šegedin