

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 28. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **29. listopada (utorak) 2024. godine**, s početkom u 17:00 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Elizabeta Volarević Matulović.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Stojan Marelić, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Ivana Pačić Unković, Marko Skokandić, Ivan Šale i Marin Laus, Kristo Cebalo, Ante Milat, Darko Tarle.

Sjednici od početka nisu nazočili: Andrija Fabris

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Petra Fabijanović, pročelnica UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Bernarda Tomić, pročelnica UO za proračun i financije i Željka Marunović, pročelnica UO za gradsku imovinu, gospodarstvo i turizam.

Utvrdjen je (početni) ***kvorum od 12 vijećnika.***

AKTUALNI SAT

Stojan Marelić dobra večer svima pozdrav prisutnima, slušateljima Radio Korčule, moje pitanje upućeno gradonačelnici glasi znači situacija sa Dječjim vrtićem u Čari ,kakva su ulaganja, kakva je finansijska situacija i što je sa tom javnom nabavom koja je sad aktualna . Hvala.

Gradonačelnica dobra večer svima prisutnima u vijećnici kao i slušateljima i hvala na pitanju. Evo projekt je u tijeku imali smo nedavno i obilazak gradilišta kao i kontrolu SAFU , dakle radovi su u tijeku idu dobrom tempom imali smo probleme sa nabavom za opremanje , nešto je kasnila iz raznih razloga, mogu vam poslat detalje koga zanima kronološki , uglavnom sad je moramo ponoviti jer su dva ponuditelja koja su se javila nisu na pravi način ispunili troškovnike i kao takva se nije mogla prihvatići, nabava će se ponoviti . To su situacije koje su pod strogom kontrolom , koje moraju biti potpuno ispravne , osjetljive su, natječaj je koncipiran kako je koncipiran dakle i sami ponuditelji koji se jave na raspisani nabavu moraju udovoljiti svojom prijavom određene stvari. Dakle u pripremi je ponavljanje nabave za opremanje , kako bi sve proteklo bez finansijskih korekcija , kako bi se sve nadamo se završilo u skorijem roku . Svi bi mi htjeli da to ide što brže neke stvari nisu pod našom kontrolom ali moramo pratiti i raditi ispravo. Evo to je moj odgovor , dakle pripremamo ponavljanje nabave za opremanje. Sama finansijska konstrukcija , svi znate da su udio nacionalnih, europskih znatno znatno mali i s time naši udjeli jako veliki eto imat ćete priliku vidjeti u zadnjoj točki da kako bi zatvorili finansijsku konstrukciju namjenska sredstva iz prodaje zemljišta u Čari moramo upotrijebiti da bi mogli pravodobno i na pravi način ovaj projekt privesti kraju. Ovaj projekt je od iznimne važnosti za cijeli naš Grad i za pravilan razvoj kako i Čare tako i cijelogra Grada , dakle projekt sam u vezi s našim ulaganjima je taj da unaprijedimo stanje u Dječjem vrtiću i osiguramo novu jasličku skupinu svi znamo što znači mogućnost smještanja djece u jaslice da je to budućnost za svako društvo i za svaku ekonomiju. Eto na takav način tu finansijsku konstrukciju

planiramo zatvoriti , o tome je bilo govora na samom početku, grad Korčula nema toliko izvornih sredstava da bi isfinancirao projekt ovakve veličine , a pogotovo uz tako mali udio nacionalnih sredstava to je gotovo nemoguće . Eto imamo to rješenje i pravilan i po Statutu i svakom pravilniku način trošenja sredstava iz prodaje nekretnina u vlasništvu Grada dakle koje će se upotrijebiti za ulaganje na istom području iz kojeg su uprihođena.

Stojan Marelić jako mi je drago što sam dobi taj vaš odgovor. Pogotovo bi se htio zahvaliti svim prijašnjim gradonačelnicima , gospodinu Kapeliniju i Fabrisu , posebno vama koji ćete završiti ovaj projekt i drago mi je što radi te javne nabave nije kriv Grad nego neko drugi jer sam ču neke druge priče ali o ovome drugome ćemo u zadnjoj točki. Hvala .

Ante Milat dobra večer svima prisutnima i slušateljima , ma evo baš zbog njih , zbog onih koji nemaju pristup modernim medijima Facebooku i tome , htio bih pitat da gradonačelnica malo objasni o ovom igralištu u Žrnovu, koji je to projekt, što se sve radi, kada će biti gotov, tko ga je isfinancirao jer eto možda neki nisu upoznati.

Gradonačelnica evo radi se dakle o projektu rekonstrukcije sportskog igrališta u Žrnovu , igrališta koje je dakle smješteno uz školu i Dom kulture Žrnovo, već po dolasku na mjesto gradonačelnice dočekao me glavni projekt kojega smo morali raditi neke sitne izmjene ,bio je prijavljen već jedan pun na natječaj kao takav nije prošao, nije mogao proći bilo je nužno da pristupimo izmjenama, dodatnim izmjenama glavnog projekta kako bi dokazali te horizontalne mjere, odnosno pristupačnost invalidima, zelene politike čak smo išli na neke edukacije vezano za natječaj za slične natječaje kako im pristupiti u projektiranju. Kad smo to izmijenili prijavili smo taj projekt na natječaj Ministarstva i sporta vrijednost je 243 000 eura, dobili smo sufinanciranje kao što znate odabran je na javnoj nabavi izvođač radova to je Edel sport dakle postavlja se nova podloga, uređuje i oprema ali se uređuje i okoliš igrališta, zaštitna mreža i sve ono što je potrebno da bi igralište imalo svoju funkciju kako za klubove tako i za sve građane i naravno i za učenike i one koji pohađaju vrtić. Mislim daje ovo jedan veliki i važan projekt za Žrnovo i naša zajednička želja. Danas nije lako udovoljiti uvjetima natječaja, zahvaljujem svima onima koji su sudjelovali u samoj provedbi i pripremi pogotovo našoj Razvojnoj agenciji i njenim djelatnicima evo nadam se uspješnom završetku koji bi trebao biti negdje u ožujku 2025. godine.

Darko Tarle dobra večer pozdravljam sve prisutne i slušatelje Radio Korčule moja se pitanja isto tiču igrališta, drago mi je da ovo u Žrnovu dobro napreduje, a ja bi pita gradonačelniku što je sa balunom, što je sa boćarskim igralištem, što je sa dvoranom, s obzirom da evo sad čitamo se iz trodijelne pretvara u dvodjelnu, što je sa ferijlanim znači to su ova 4 igrališta koja su vrlo bliska , navodno se odustalo od dogovora s ferijalnim, pa evo ako možete reć nešto o temu.

Gradonačelnica dakle što se tiče ove velike sportske zone koje smo nazvali „srce škoja“ ispod bazena, taj je projekt i dalje aktualan, on je dakle u prvom naletu bio prijavljen na MPO što bi bilo izvrsno za ta sredstva da dobijemo s obzirom da je tu predviđeno sto postotno financiranje. Ta je prijava stala nekako da je naš status zaleden i u zadnje vrijeme primjećujemo neke pomake da je prijava zaprimljena iako smo mi to prijavili u Veljači 2023 godine, ali obzirom na važnost

i vrijednost tog projekta za sve nas kandidirali smo ga kao prvog na program razvoja otoka, gdje imamo u principu zajamčena sredstva kao jedinca lokalne samouprave iz naše županije kao otočka jedinica lokalne samouprave. Tu smo morali naravno projekt podijeliti na faze kako bi projektom proveli jednu konkretnu fazu da smo prijavili na MPO onda bi naravno onda bi naravno na Razvoj otoka prijavili drugi projekt jer imamo TOP listu 3 projekta , 2. je dio južnog zida, 3. projekt Hobera, gledamo sve što nam je najpovoljnije za Grad. Taj projekt je dakle aktualan. Što se tiče balona i dvorane tu obzirom na trenutnu situaciju u gradu, tu nam nije lako planirati tako velika ulaganja, ali naravno da ne odustajemo i dalje o tome razgovaramo, imamo i neke ponude, imali smo jedan sastanak bit će ih i još, ali pristupiti tako velikom ulaganju a da nemamo zaleđe trenutno ne možemo ali nastavljamo aktualno raditi na tome paralelno na legalizaciji sadašnjeg balona za kojega se ispostavilo odnosno tražimo troškovnik i njegove sanacije, odnosno usporedbu koji je odnos sanacije sadašnjeg ili gradnje nove dvorane na tom istom mjestu, i to je i dalje aktualno ali svi znamo da trenutna financijska situacija nas dosta ograničava, mi se ne možemo kreditno zadužiti i to je nešto što moramo nastaviti planirati za onaj trenutak kad to bude moguće. Što se tiče boćališta nisam sigurna koje je tu pitanje za boćalište, jeli se to odnosi na pod Sveti Anton na onu površinu uz sadašnje ili ?

Darko Tarle zatražena je navodno postoje nekakvi nacrti ili mislim što će tamo bit. Hoće li Grad to danas sutra otkupljivat ili neće i tako.

Gradonačelnica dakle što se tiče te javne površine na Svetome Antunu samog boćališta i površine uz napokon je postignut načelni dogovor sa vlasnikom koji ima tu neke svoje planove, koji je pristao na neki pristojnu cijenu za otkup ostatka, odnosno one zelene površine uz, i sada tu je iz gradskog kotara došla ideja da se napravili paralelni još jedan boćarski teren mislim da je to još uvijek otvoreno za razgovor hoćemo li pristupiti tome na taj način ili površinu urediti na neki drugi, ali bitno je da mi osiguramo tu površinu za javnu uporabu pa možemo onda dalje razviti zajedno sa gradskim kotarom i stručnim službama koji su najbolji sadržaji za taj dio obzirom da je to na neki način centar, centar gradskog kotara Sveti Antun. Što se tiče ferijalnog, vi znate da je i grad Slavonski Brod pa i mi, donijeli odluke na vijeću, međutim grad Slavonski Brod odnosno gradonačelnik Slavonskog Broda se iz te odluke povukao, rekao je da ne želi više na taj način raditi projekt, ali je opet pozvao na razgovor pa ćemo vidjet na čemu smo tu, što se tiče igrališta, igralište naravno ostaje njega ne može nitko pretvoriti u nešto drugo, ali naša je želja bila da ga mi unaprijedimo, uredimo okolne sadržaje, znate i sami koji nam je bio plan ja se nadam da ta tema još uvijek nije u potpunosti zatvorena. Grad Slavonski Brod ima dosta burnu prošlost u odnosima s Gradom, ima neke svoje planove koje do sada nije uspio ostvariti, njihov cilj je imati legalan kamp i tu imaju dosta teškoća, mi tu ne otežavamo ali nastojimo na neki način zadržat dobru pregovaračku poziciju. Naš je interes dakle vrlo jednostavan, interes da imamo uređeno i sigurno dobro opremljeno igralište i svu postojeću prometnu infrastrukturu i komunalnu infrastrukturu koju imamo tamo da poboljšamo na interes i nas i svih posjetitelja i korisnika ferijalnog i mislim da se taj interes može poklopit i da razgovor nije završen i da pregovori nisu završeni, i evo možda je moglo sve biti bolje, ali eto situacija je takva da se grad Slavonski Brod u određenom trenutku povukao iz dogovora koji je bio na neki način na stolu i pred vama svima, dakle ne bi rekla da je status quo ali nešto malo manje gore od toga.

Darko Tarle jeli točna informacija da su se oni uknjižili na onaj put već što je bio dogovaran, jeli se već netko knjižio temeljem onih odluka našega Gradskog vijeća i njihovog dogovora koji je postojao ?

Gradonačelnica ne, nitko se nije uknjižio na javni put, ne , naravno da nije.

Marin Laus hvala, pozdravljam sve prisutne, također i slušatelje radio Korčule. Moje pitanje upućujem gradonačelnici. Molio bih vas da mi rečete s obzirom da sam dva mandata bio glavar, i da u mom mandatu uz pomoć bivšeg gradonačelnika Fabrisa radio projekt škole i vrtića za kojeg je i dobivena građevinska dozvola 2018 godine i da sam dobro bio upućen u projekt a ne kao što ste ispred župana izjavili kad smo obilazili radove da ne znam kakav je projekt. Kako je ukinuto širenje zapadnog dijela škole i zašto i zašto se po to pitanju nije upozna mjesni odbor? Eto hvala.

Gradonačelnica gospodine Laus meni je žao ako sam ja vas uvrijedila, ako ste na neki način moje riječi shvatili krivo. Dakle od kada sam ja tu, nije nikad bilo govora o zapadnom dijelu škole o onom prostoru gdje je nekad bila privatna firma i mjesni odbor da će to biti dio škole, to za mene nije nikad bila činjenica s kojom sam ja bila upoznata. Da je škola željela, imala potreba širiti se na taj dio, ona to i danas može, tu nema nikakvog problema, to ne može biti naš projekt, to može biti projekt županije mi možemo bez problema ustupiti taj dio školi i nemamo nikakvih problema s tim. Naš je projekt, projekt vrtića i projekt jaslica i po nalogu županije ono što sam ja napravila sa projektom koji je bio preda mnom odvojili smo troškovnike i sve zajedno od projekta onog dijelova koji pripadaju školi kako bi županija to mogla isfinancirati, po zahtjevu županije. Dakle ja nisam u niti jednom trenutku se dirala u to što treba županija napravit ili opremi i to nije projekt financiranja Grada. Dakle mi radimo, županija sudjeluje s određenim postotkom u financiranju fasade, otvora, krova, zajedničkih dijelova a mi financiramo rekonstrukciju vrtića odnosno novu jasličku skupinu. Po projektu odijelili smo troškove županija ima svoje, mi imamo svoje. Naši su znate znatno veći, a meni nikad iz županije ili mjesnog odbora nije upućena molba niti zahtjev da se škola širi na te dijelove. Dakle u tom dijelu nikad nije bila škola, ako treba bit, ako ima neke potrebe da se i to uredi, to je nikakv problem da mi damo pravo građenja ili što god treba to je najmanji problem. Dakle ja nisam ništa iz projekta ukinula, ja nikad nisam vidjela projekt u kojemu je to bilo dio niti je projekt škole projekt grad Korčule. Mene je zatekao određeni projekt, županija je tražila izmjene, da izdvojimo po stavkama troškovničke stavke i rekli su što će oni financirati i to je to. Ja vam stvarno nisam mislila reć da vi niste upoznati, ja nisam bila upoznata s tom verzijom, mene je dočekala verzija koja je imala građevinsku dozvolu, ishoditi novu vjerojatno ne bi više bilo moguće, to je bilo čudo da se ta dozvola ishodila, to je jako veliki bio posao, dozvola je dakle bila ishođena , to je bilo odlično, mi smo napravili izmjenu projekta na način da se izdvoje da to više nije jedan projekt nego je na neki način podijeljeno gdje je jasno vidljivo što su čiji troškovi i natječaj je tako zahtijevao i za nas, dakle mi ne možemo prijavit na natječaj zajedno školu i vrtić. Bio je natječaj za vrtiće, dakle ta izmjena je bila na neki način i potrebna i za nas. Da li je kad se projekt počeo radit, to je bila koja godina možda 2018 da li su bili u tijeku natječaji koji su omogućavali uređenje vrtića i škola u jednom, možda je zato rađeno tako ja to

ne znam, kad sam ja došla tu svi natječaji koji su se raspisivali isključivo su financirali vrtice, a županije je čak ovo iz izvornih sredstava morala platit jer nije uopće mogla dobit sredstva na nekom fondu za područne škole. Tako da eto ako ste me tako razumjeli meni je žao ja vas nisam mislila, ali vi ste na neki način počeli pitat pitanja o projektu kao da ste htjeli mene prozvati da sam ja nešto ukinula, na što sam se ja samo obranila i rekla da ja nisam bila dio toga, vi ste bili dio toga, pa bi valjda vi trebali znati. Možete pitat bivšeg gradonačelnika što se tu promijenilo, da li je bilo stvar, sigurno postoji neki razlog, ali ako škola, mi smo dakle onaj dio sada ispraznili, raščistili, doveli instalacije da se može provest ono što bude potrebno, ako škola u nekom trenutku želi tamo širit, radit kabinete li nešto, nema nikakvih problema. To su prostori grada Korčule, mi možemo dati mogućnost da se to uređuje.

Marin Laus hvala na odgovoru ali mislim da stvarno ili ne znam ode što je koliko sam ja siguran, mi smo u vrime kada je projektna dokumentacija bila gotova i ishođena građevinska dozvola, mi smo premjestili mjesni odbor koji je bio u toj zgradi kako bi se škola širila znači to je sigurno. Ja znam da je bio upitan lift koji je treba biti u školskem satu međutim mislim da konzervatori nisu dozvolili da bude, međutim sigurno je bilo u projektu širenje škole prema zapadu, znači mi smo izmjestili mjesni odbor zbog toga jer sama škola ima dva razreda i malu pomoćnu dvoranu, znači ta dvorana više ne postoji, ona će biti kao treći razred, a gore od jednog razreda su napravljena dva, što je mislim suludo, na kraju zatvorena je zgrada, a prostorije ostaju, mislim taj projekt sigurno nije bi, a ko ga je izmjeni ja ne znam.

Gradonačelnica dakle projekt koji je bio tu je i bio projekt s građevinskom dozvolom, eto to neki idejni projekti ja ishođena je građevinska dozvola, bila je ishođena kad sam ja došla tu i županija je tražila da razdvojimo troškove, to je to. Ne znam nitko nije tražio da se nešto izmiješta, vi ste morali sigurno napustiti zgradu da se zgrada može rekonstruirat, pa ne može mjesni odbor biti u gradi dok se radi, tako ti su prostori to su nekadašnji uredi i tako dalje, ne znam zašto mislite da bi bio interes Grada izmještati napuštat dio projekta i ko bi to uopće uspio napraviti ne znam zašto to mislite, to vam stvarno nije pitanje za mene.

Ivan Šale poštovana gradonačelnice, predsjednice, uvaženi kolege vijećnici, pročelnici, poštovani slušatelji radio Korčule ja vas svi srdačno pozdravljam, evo pitanje za gradonačelniku u biti prije jeli malo doba ili krajem ljeta velike oborine su odnijele lokalnu cestu 69022 Pupnat-Čara i ona je zatvorena. Trenutno mislim ne može se tamo prometovat i mislim znam u biti što se događa, ali interesira me da li ste uspjeli nekakve kontakte učiniti nekakve radnje i pripremiti što će biti za ovu sezonu. Hvala.

Gradonačelnica prije 10-ak dana smo bili u županijskim cestama za još neke projekte i o tome poveli razgovor. Županijske ceste čija je to cesta su proveli detaljno snimanje i procjenu troškova sanacije ona nije mala, rekli su da će pristupit tome čim prije bude moguće, pretpostavljam da i oni imaju fond za te katastrofe i takve slučajevе, nisu zatražili nikakvu konkretno Bogu hvala pomoći od nas, ali vjerujemo da će to biti do sljedeće sezone sanirano da se može prometovati. Koliki je to konkretno zahvat moramo i vidjet detalje troškovniče, nisam upoznata sa samim detaljima, ali sigurno je da se ta cesta mora sanirati radi vremena koje je pred nama turističke sezone, poljoprivrede i svega ostalog, najvažnije je da se nikome ništa nije

dogodilo, ali naravno da ćemo mi redovito se raspitivati i pružiti svu svoju logističku i bilo kakvu pomoć da se to sanira. Što se tiče svih ostalih putova i šteta mi smo se zaista potrudili maksimalno da one putove koji su najvažniji ljudima koliko toliko privedemo u neko normalno stanje. Zaista se dogodilo pogotovo na području Pupnata jedna katastrofa, nakon toga su uslijedile evo i u Bosni i Hercegovini strašne katastrofe da je više teško razmišljat da je ovo bila katastrofa kad vidite što se sve može dogodit kad ima ljudskih žrtava, evo tako da Bogu hvala da nema, da nitko nije nastradalo, ali evo vjerujemo da će županijske ceste pristupit ovoj sanaciji što prije bude moguće.

Ivan Šale zahvaljujem predsjednici, ma samo bi nadoda u biti teren je izuzetno nepristupačan, isto je svima nama jasno i mislim da se projektiraju čak i vijadukti tamo da neće biti moguće više praviti one nasipe da se ne ponovi situacija i mislim da neće to biti gotovo do sezone i onda bi vam predloži da alternativu već na vrijeme sad napravite kroz onu zapadnu cestu kojom upravljuju Hrvatske šume od Pupnatske luke do Ripne, a ona je trenutno sanirana mislim. Grad Korčula je sanirao već tu cestu mislim da se tu može proći, ali ona, na većini njezinih dijelova ne može se mimoći dva auta i mislim da bi te morali, moj savjet da sa Hrvatskim šumama sad na vrijeme razgovarate jer je sad vrijeme kad se u Hrvatskim šumama 10,11 mjesec priprema plan za 2025 godinu da se ta cesta prilagodi da bi mogla preuzeti svu onu turističku ajmo reć navalu, gužvu kako bi se već izrazi da profunkcionira Pupnatska luka bude živa ovo lito jer tamo prolaze i pješaci, biciklisti, a govorim vam na puno mista se dva auta tamo ne možu mimoći. Evo neki dan sam tamo slučajno proša i ona je uređena sad da se može proći, ali mislim da će trebat napraviti zahvat jer ja nisam siguran da će županijska uprava i Ceste na vrijeme uspit popraviti ovu 69022 eto a govorim vam sad je u Hrvatskim šumama vrijeme za to. Moj savjet. Hvala.

Marko Skokandić dobra večer, pozdravljam i ja sve prisutne u dvorani i one koji nas slušaju i od konstituiranja ovog Gradskog vijeća '93 godine do danas neki vijećnici su ušli u analu ovog Gradskog vijeća ponavljajući na svakom Gradskom vijeću za vrijeme mandata isto pitanje u aktualnom satu. Tako da ću ja postaviti ponovno pitanje koje sam već par puta postavi nadajući se da neću dobit taj epitet. Prije nego što postavim pitanje dozvolite da pročitam samo tri rečenice dakle „, u razdoblju od početka godine do 19.08. zabilježeno je 4 300 požara na otvorenom prostoru što je povećanje od 26 %, od toga 2 697 požara raslinja što je povećanje od 36 %, opožareno 21 000 hektara što je povećanje 430% . Zračne snage su djelovale 77 puta što je povećanje od 266 % u odnosu na 2023. poginulo 11 ljudi, a preko 100 ozlijeđeno. Zašto ovo čitam, čitam jer smo svjedoci ovih klimatskih promjena povećanih temperatura u ljetnom periodu, ali isto tako svjedoci da smo ovo ljeto zahvaljujući brzim intervencijama naših vatrogasaca na nekim manjim počecima, ali jednoj velikoj srići i Bogu koji nas je čuva nismo imali pravi požar cijelo ljeto. Razgovarali smo o ovome negdje na proljeće ove godine nažalost do sezone nije ništa napravljeno. Pa ja sad ne bi vam postavio pitanje, nego bi sugerirao da je najbolja obrana od požara raditi nešto kad nije požarna sezona. Ima li šanse da kroz ovu zimu u dogовору sa Županijom, Hrvatskim šumama, šumarijom napravimo neku akciju i očistimo bar Hober i Strećicu koje su praktički postale džungla. Ne samo da je, da nisu čišćene nego su praktički više i neprohodne od mnogih stabala koja su pala i zatvorili šetnice, da li vi imate

nešto u planu što se toga tiče, ima li šanse da požarnu sezonu dočekamo po tom pitanju malo spremnije nego ove godine.

Gradonačelnica drago mi je da ste konstatirali da nismo imali požara i sve je to kombinacija, uvijek je kombinacija više sile, Boga, sreće ali naravno da je stvar dobre reakcije i dobre komunikacije i spremnosti naših vatrogasaca. Što se tiče Parka šume Hober vi znate da se grad trudi već godinama da uredi Park šumu Hober i da je problem koji nije izlika nego je realnost što jedni upravljuju, jedni su vlasnici, a treći su za sve krivi. Ja se s vama slažem da nije Park šuma Hober u najboljem stanju to svi mi znamo, isto tako te sanitарне sječe i svi ti planovi koje Hrvatske šume donesu bude uglavnom na nekom malom krugu, malom području i definitivno ne upravlja se njome dobro to je , to smo više puta na svim sastancima sa nadležnom službom konstatirali. Mislim da možemo bolje, mislim da možemo i moramo bolje, Hrvatske šume jesu čistile gore na novim putovima one dijelove koji su pod njima i to je dosta situacija tu bolja i to je put kako bi to trebalo izgledat to se s vama slažem, mi to ne smijemo radit sami bez suglasnosti i bez kontrole u nekakvoj zajedničkoj imali smo dva puta od kada sam ja tu neki pokušaj koji je bio poprilično u malom obimu i nije ispalo zadovoljavajuće, da li će se to riješit kroz projekt ili kroz promjenu upravljanja teško je reć ali morali bi se poklopiti stvarno dobra komunikacija, ispravno pristupanje problemu. Hrvatske šume su jedna jako zatvorena institucija koji oni imaju svoje planove i od toga ne mrdaju. Dakle sredstva za očistit određenu šumu, to su jako velika sredstva , oni imaju svoje planove i ne mogu oni dati veća sredstva nego što su isplanirali, uglavnom to nikad nije dovoljno, a za Park šumu Hober znate i sami po projektu koji su to iznosi koji bi mi morali imat da je kako treba obnovimo, to je zaista nije mali zalogaj, eto ja ču nastojat s njima još svima zajedno razgovarat kako bi to bilo do sljedeće požarne sezone puno bolje nego je danas nadam se da će biti uspješnije, zaista ovo nije ništa s čime se možemo pohvalit to se mogu s vama složit ali eto to su skupe i teške stvari pogotovo što nisu pod našom upravom a mi smo najviše ugroženi i moramo naći neki bolji način kako da očuvamo to zelenilo, a da nas ne ugrožava, to se mogu s vama složit skroz.

Marko Skokandić vrlo mi je razuman i prihvatljiv vaš odgovor tu i znam puno zato što sam se u nekoj svojoj, mislim slažem se s vama da je projekt rekonstrukcije Hobera onaj kako smo ga onda zamislili pa sad neka nova verzija nisam je vidi veliki zalogaj, ali ovo što ste rekli država odnosno Hrvatske šume, vlasnici pa šumarija pa ona famozna ustanova županijska prenormiran je presjecaju se ovlasti, najdraže im je staviti tablu tamo, to su najveće investicije sa tri slike i ko što tamo čije je to, međutim bez obzira na to, to je tako već od kada je Hrvatske države nije to od jučer. Mi smo prijašnjih godina pokušavali nešto, sjećate se jedne godine još u doba poglavarstva svaku večer je vatrogasnica cisterna od Kalca do ovog raskršća polijevala uz rub. Pa smo imali akcije dok su još javni radovi postojali, pa smo dizali vatrogasce mjesec dana ranije isfinancirali to da oni nešto očistu, dakle bez obzira što nismo mi niti vlasnici niti ti koji upravljamo pa je u jednom momentu ti akcija bio problem verač pa smo i njega kupili, dakle imamo i verač koji sve to što se tamo padne na pod i održi može ostati u šumi, ali mi se čini da zadnje dvije godine mislim evo od do Kalca na tri mjesta na domet čika postoju gomile suhog granja već drugu godinu zaredom, to nije benzin, to ne znam što je zapaljivije od benzina, dovoljno je da neko po noći samo baci čik, znam da je jedan naš sugrađanin stariji dva puta bio kod vas zbog toga vi znate o kome govorim i molio da se skupi. To je u dometu grane ovoga

kamiona od Hobera, dakle bez ljudi samo onaj grajfer je mogao pokupiti to suho granje, to već dvije godine stoji tamo, na tri mjeseta od mene do Kalca. Slažem se s vama komplikirano, suho ali neke male stvari bi se mogle napraviti. Evo zahvaljujem.

Gradonačelnica ja sam samo htjela dodat da smo mi predložili čak na sastanku sa Šumama i ustanovom da mi financiramo plaću za šumara koji bi bio zadužen za Park šumu Hober oni to ne dopuštaju. To je isto jedna informacija, ali naravno nije povezano sa ovim zadnjim što ste rekli, ali samo hoću reći koliko je to jedna teška situacija, ali prihvaćam.

Kristo Cebalo dobra večer poštovani kolegice i kolege, slušatelji Radia Korčule pozdravljam svih pa evo ja će pitat o jednoj temi dugo nismo o tome pričali na Gradskom vijeću nekako je palo u prvi plan, a bilo je o tome smo pričali i raspravljali a to su 3. izmjene i dopune Prostornog plana. Ovaj obzirom da smo imali onaj javni uvid u 10-om mjesecu 2022., da je u 6-om mjesecu ove godine na stranicama Grada izašlo izvješće o javnoj raspravi tu imamo navedeno da je 87 podnositelja podnijelo primjedbe, prijedloge za različitim izmjenama različitog tipa, znači to je bilo u 14.6 ove godine pa me zanima obzirom da smo sada evo u 11-om mjesecu što se radi po tom pitanju s obzirom ako da je bilo 87 podnositelja nije svak podnio po jedan prijedlog ili primjedbu znači da smo imali preko 200 prijedloga ili primjedbi za izmjenama Prostornog plana, pa me zanima koji su daljnji koraci, gdje smo uopće stali sa 3.izmjenama i dopunama Prostornog plana. Hvala.

Gradonačelnica dakle mi smo poslali u Županiju u nadležni odjel, oni su nam prije mislim dva ili tri tjedna vratili svoje primjedbe odnosno nešto što su tražili da ispravimo, promijenimo mi smo to napravili i vratili im nazad, nakon toga ide na Ministarstvo i onda se može donijet na Gradskom vijeću, dakle mi smo svoje ajmo reć s te strane završili.

Kristo Cebalo pa obzirom da sam rekao ne znam otprilike 200-tinjak je primjedba je bilo, prema Zakonu o prostornom uređenju, zar ne bi trebalo ponovno ići u javnu raspravu to.

Gradonačelnica što 200-tinjak primjedbi bilo, ne razumijem od Županije? Nije bilo 200-tinjak primjedbi.

Kristo Cebalo krivo ste me shvatili. Znači u ovom dokumentu Izvješće o javnoj raspravi imamo 87 podnositelja koji su što fizičke što pravne osobe podnijeli su svoja mišljenja, prijedloge, izmjene na Prostorni plan. Po Zakonu o prostornom uređenju ako postoji takav slučaj ovaj ponovno moramo ići sa javnom raspravom za taj Prostorni plan. To vam je ako želite reć koji je to članak 104 ponovna javna rasprava, članak 104 Zakona o prostornom uređenju.

Gradonačelnica dakle ja nemam informaciju da mi trebamo ponavljati javnu raspravu, dakle niti je izrađivač koji je apsolutan stručnjak za prostorni plan za razliku od mene to rekao niti je to županijski odjel rekao, ja će to što se vi rekli provjerit sad ne mogu to vama odgovorit treba ili ne treba, ne vjerujem da treba jer bi valjda do sad to neko uočio. Dakle što se mene tiče ja mogu na ovo vama odgovoriti da smo mi vratili sada nazad na županijski odjel odgovore odnosno ispravke odnosno što god treba na Županiju na čija suglasnost nije nužna i to ide sada

Ministarstvu. To je ono što vam ja sad mogu reć, a kako ste sada vi protumačili neki članak mislim da sad ne možemo u tijeku sjednice o tome raspravljat o detaljima, evo ode sad ne znam trenutno nije kraj mene pročelnik da vam on odgovori, dakle ono što vam ja mogu reć da ja takvu informaciju nemam.

Kristo Cebalo pa evo molim vas samo za još par trenutaka, evo ga članak 104 ponovna javna rasprava „ ponovna javna rasprava provodi se ako se prijedlog Prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi (što je slučaj naš) u javnoj raspravi ili drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s ciljevima, sadržajima te programskim polazištima prostornog plana“. Hvala.

Gradonačelnica ne znam zbog čega ste vi protumačili da je to tako kod nas, da je takav slučaj vezano za te primjedbe da više nije to tako. Ne razumijem zbog čega vi to mislite. Moglo je biti 1000 i 5000 primjedbi ili zahtjeva zašto bi to značilo, ne piše mi u članku to što vi tumačite, čula sam ja što piše u članku vi to tumačite onako kako to vama odgovara. Dakle nisu se poslije ni mijenjale ni građevinska područja ni granice ni ništa da bi se morala ponavljati rasprava. Okej .

Ivana Pačić Unković dobra večer svima, slušateljima Radija Korčule, svima prisutnima, evo ovaj ja bi se htjela osvrnuti na situaciju koju smo imali ovo ljeto vezano za ovrhu koja nam je prijetila i gdje smo mi kao platforma Možemo podržali Grad Korčulu odnosno SDP i gradonačelniku u namjeri i realizaciji kredita odnosno kratkoročnog zajma na otplatu u roku od godine dana u iznosu od 2 500 000,00 eura tako da taj zajam je realiziran početkom kolovoza što je zapravo već prije skoro tri mjeseca. Uglavnom za očekivat je da bi u siječnju mi već trebali početi vraćati ove povećane rate koje će biti u iznosima od 100- 150 000 eura u svakom slučaju koliko znamo odnosno koliko smo obaviješteni mi nemamo nikakvo jamstvo od Države da će obeštetit Grad vezano za taj iznos naknade koji je Grad trebao isplatiti vlasnicima zemljišta osim ako u međuvremenu nešto od toga nije promijenjeno pa molim da nas o tome izvijestite. U svakom slučaju interesira nas jer nam se nekako čini da po pitanju ove teme koja je vrlo bitna izostaju informacije i da komunikacija nije baš najtransparentnija, što se događa s tim kreditom, hoće li se kao što je bilo govora prodavati gradska zemljišta da bi se u roku od godinu dana kredit vratio i po kojoj dinamici će se sve to skupa događati, jesmo li već trebali pokrenuti procjene zemljišta, stavit zemljišta gradska u prodaju i koliki je, dakle nama je već jedan kvartal godišnji zapravo iza nas možemo reći, znači ostalo nam je još $\frac{3}{4}$ vremena za pronalaženje sredstava za povrat ovog kredita u iznosu od 2 500 000,00 eura. Molim vas da nas obavijestite i informirate o detaljima. Hvala.

Gradonačelnica mislim ne bi se složila da ova situacija nije transparentna, ako je išta bilo transparentno, javno u ovoj godini to je bila ova situacija, dakle ono srce na pladnju je bilo. Da, rate teku vrijeme prolazi nemamo nikakvu, nikakav još odgovor službeni od nadležnog Ministarstva odnosno Vlade Republike Hrvatske, mi smo po isplati obavijestili Ministarstvo da je isplata izvršena čime se po nama zadovoljavaju uvjeti za obeštećenje. Ono što je sigurno da se taj kratkoročno zaduženje vratit mora, dakle već je poznata situacija da se promijenio zakon i ukinuta je odredba di je nama u zakonu zajamčena isplata odnosno obeštećenje od Republike

Hrvatske ali obzirom da se grad Korčula odnosno ja sam se obraćala Ministarstvu taj se naš zahtjev iz 2021. smatra da je ušao u prijelaznim odredbama Zakona i državno odvjetništvo pa i ministar tumače da se temeljem tog zahtjeva može smatrati da nas se može obeštetit, dakle tu ste čuli sad puno vi ste iz Možemo, ovo je bilo puno može, može, može a ne znam kad će biti ono će, će, će. Ja ne mogu znati kad će to biti, dakle mi opet zovemo i šaljemo evo i danas smo dovršili nacrt dopisa u kojemu tražimo obeštećenje, smatramo da bi bilo najnormalnije, najlogičnije, najpravednije da nam se da zemljište koje smo platili odnosno Kalac, smatramo da treba pozvat i hotelsku kuću koja je u posjedu tog zemljišta na kojemu dobiva prihode i za stol i da se što prije problem ovaj problem Grada riješi, da li ćemo mi prodavati gradsku imovinu za ovu svrhu ako se uskoro nešto ne odgodi, morat ćemo, da morat ćemo, procjene su već neke su gotove neke su u tijeku, kad budu gotove doći će na Gradsko vijeće prijedlog odluke za prodaju, to se mora isplatiti, mislim to je tako jasno kao dan, da li će do toga doći ili ne ovisi o ministarstvu ja se mogu nadati da neće, ministar je javno rekao da će obeštetit Grad vjerujemo da će to biti, a ne da mi uđemo u situaciju da moramo prodavati svoju imovinu za ovu svrhu. Dakle imovina, ako se pristupa prodaji imovine, normalno da se to radi za ulaganja, za unaprjeđenje života, za povećanje standarda, za izgradnju vrtića, škola, cesta što god je nama potrebno, a ne za vraćanje dugova iz vremena komunizma i plaćanja sudske presude, pogotovo ne na ovaj način gdje smo platili nešto što nije naše, što je sasvim sigurno nije Ustavno ni pravedno ni sve ono što smo već toliko puta o ovome rekli. Dakle aktivno na ovome radimo, nije ugodno kad ovisiš o nečijoj tuđoj neću reći dobroj volji nego brzini provođenja obećanog, ali eto, u takvoj smo sada situaciji znači opcija B je prodaja vlastite imovine.

Ivana Pačić Unković htjela bi se osvrnuti na ovo što ste rekli da sam rekla da je ne transparentno dakle budući da sam bila uključena u sve što se događalo nisam mislila da je ne transparentno sve ono što se događalo u vezano za odlučivanje, zaduživanju, podizanju kredita itd., nego sam rekla da su izostale informacije nakon što je taj kredit realiziran, ja mislim da bismo mi stvarno trebali zauzet poziciju i osigurati se da u sljedećih 9 mjeseci iznađemo sredstva s kojima ćemo ovaj kredit platiti jer HPB banku sigurno neće biti briga što je nama ministar Bačić ili netko drugi obećao nešto, a to nije napravio, to uostalom ne bi bio prvi put jeli tako da je nešto obećano pa ne napravljeno, tako da molila bi informacije koje zemljište je stavljen u procjenu, možete li nam reći nešto više o tome ili ćete mi kao vijećničko pitanje poslat odgovore na to u pisanoj formi kako god vam je, ali mislim da bi bilo u redu da isto tako javnost zna na koji način će se to sve skupa rješavati.

Gradonačelnica dakle zemljišta koja smo predviđali da će biti za prodaju ako se dogodi da to budemo morali napraviti, gledali smo da to bude ravnomjerno raspoređeno na svim katastarskim općinama Grada odnosno da se ne osjeća Čara da je kasica prasica Grada ili Žrnovo ili bilo koja katastarska općina odnosno onaj dio Grada u kojem imamo svoja zemljišta. Zauzeli smo stav da treba prodavati zemljišta, a ne nekretnine, odnosno koje nam nose prihod nego da stavimo na prodaju zemljišta mi smo evo Grad koji ima dosta svoje imovine, ima dosta zemljišta, imamo tu situaciju da nismo tu goli i bosi kao i neke druge jedinice lokalne samouprave, dakle radi se o zemljištima dakle diljem Grada na neki način smo gledali da to bude sad je glupo reći pravedno ali ravnomjerno raspoređeno iako je to situacija u kojoj mi moramo Grad, osigurati da Grad ne bude blokiran da svi naši korisnici i naravno djelatnici, a i svi oni koji ovise o nama vrtić, brojne

udruge, sportski klubovi, sve ono što mi financiramo ne zapne jer onda nije bitno jeli parcela iz Žrnova ili Račišća ili Čare , bitno je da Grad ne funkcionira, Grad mora funkcionirat, ja vjerujem da će funkcionirati, funkcionirat će, a kako će to, trebamo se pripremit, da trebamo se pripremit, pripremamo se naravno, traju te procjene određeno vrijeme da prođu sve te silne komisije itd., ja bi voljela da ne dođe do toga najiskrenije vam moram reć jer stvarno mislim da je to tužno da dođe do toga ako dođe onda ćemo se boriti na taj način.

Ivana Filipi pozdravljam sve prisutne kolege, gradonačelnice, predsjednice mene zanima tema groblja. Znači širenja groblja, već je duže vrijeme potreba za tim i interesira me jeli ima nekakav plan ili projekt i u kojem nekakvom vremenskom okviru kad bi se to moglo očekivat. Hvala.

Gradonačelnica na svim našim grobljima, u svim našim mjestima postoji potreba za dodatnim grobnicama, evo kako ko nešto tumači, to je uvijek sve što se može tumačit ima više pogleda, dakle da bi se groblje moglo širiti ono mora biti obilježeno u prostornom planu sivom bojom na onom dijelu na kojem će se širiti, ne može se širiti na bilo koju parcelu, ne može se širiti bilo koliko, ne može se širiti bilo kako, ali za sve ono što je isprojektirano mi smo se pokrili izmjenama u Prostornom planu ali ne možemo pristupiti tim radovima prije donošenja, možemo se samo dobro pripremiti. Što se tiče groblja u Čari, tamo je situacija najkritičnija jer je prije nekoliko godina izvršen suvišni iskop kako bi se iskoristila odnosno otuđila zemlja i ne transparentno upotrijebila, ostala je rupa pod izliko širenja groblja, to nije bila opcija širenja groblja, to je bila samo krađa gradske zemlje. Dakle groblje se ni u tom trenutku nije moglo na taj način širiti nego se moraju neki preduvjeti postignuti. Isto tako dva puta je provođena nabava za lažno širenje groblja u Korčuli koje isto nije bilo moguće u tom trenutku zakonski, eto to su vam razlozi iz kojih mi još nismo pristupili nabavama i to nećemo raditi, dakle širiti ćemo groblje kada to budemo mogli i smjeli raditi, u međuvremenu dovršavamo odnosno dovršili smo projekte za to, ponovili iskaze interesa i ono što nas koci je dakle ta izmjena Prostornog plana da bi mogli tome pristupiti. Za Čaru ćemo za početak donijeti materijal kako bi se zaustavio odron koji je prisutan i napraviti potporni zid odnosno ogradni zid kao jednu sanaciju u prostoru, a za groblje onda moramo pristupiti tome nakon izmjene Prostornog plana.

Silvano Kapor poštovana predsjednice, gradonačelnice, pročelnici, kolege vijećnici, slušateljice i slušatelji Radio Korčule prvo ću konstatirati da je ovo bila jedna jako neobična, neobičan, jako čudan aktualni sat pošto smo imali više povreda poslovnika niste reagirali, pa smo imali ping pong po tri četiri pitanja, okej slažem se sad je situacija malo lakša, lakše se diše. Hti sam postaviti gradonačelnici pitanje ovo što je kolegica Ivana postavila po pitanju groblja. Naime još 2021. smo postavili pitanje, ja sam postavio pitanje groblja, tj. grobna mjesta za Hrvatske branitelje što je Grad po zakonu dužan osigurati, to je takozvana Aleja branitelja, tada smo dobili odgovor da će to biti ali ne tako brzo, pa sam sad kako ste vi odgovorili Ivani hti sam samo pitat ako se već nešto radi po tom pitanju, da niste slučajno smetnuli s uma pa ispuštili Aleju branitelja jer to bi bilo onda prilično loše. Dakle ako se već nešto radi na temu da se samo stavi naglasak da je to jako nužno i da je to na kraju krajeva zakonska obaveza.

Gradonačelnica nismo zaboravili na tu svoju obvezu, tako da ne trebate o tome brinuti.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Ivana Pačić Unković, kao predsjednica Odbora za Statut i Poslovnik, iznijela je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule
2. Usvajanje zapisnika sa 24. sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule
3. Usvajanje zapisnika sa 25. (svečane) sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule
4. Usvajanje zapisnika sa 26. (žurne) sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule
5. Usvajanje zapisnika sa 27. (žurne) sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule
6. Izvješće Gradonačelnice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2024. godine
7. Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2024. godinu
8. Plan djelovanja Grada Korčule u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu
9. Konačni prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule
10. Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao č. zem. 2371/53 k.o. Čara
11. Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2025.g.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (12 „za“).

1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 23. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 23. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

2. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 24.sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 24.sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 24. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

3. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 25. (svečane) sjednice Gradskog Vijeća Grada Korčule

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 25.(svečane) sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 25.(svečane) sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

4. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 26. (žurne) sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 26.(žurne) sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 26.(žurne) sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (11 „za“ i 1 „suzdržan“).

5. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 27. (žurne) sjednice Gradskog vijeća Grada Korčule

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 26.(žurne) sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 27.(žurne) sjednice Gradskog vijeća usvojen je većinom glasova (9 „za“ i 3 „suzdržan“).

6.TOČKA - Izvješće Gradonačelnice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2024. godine

Uvodno obrazloženje Izvješća gradonačelnice o radu za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2024. godine, podnijela je gradonačelnica, kao predlagач.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Skokandić, Silvano Kapor, Kristo Cebalo, Darko Tarle i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Darko Tarle na izlaganje gradonačelnice.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je sljedeći prijedlog zaključka, na glasovanje:

1. Prihvata se Izvješće o radu gradonačelnice za razdoblje od 01. siječnja do 30. lipnja 2024. godine.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 „suzdržanih“).

7. TOČKA - Polugodišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2024. godinu

Ivana Pačić Unković, kao zamjenica predsjednika Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2024. godinu, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Polugodišnjeg izvještaja o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2024. godinu, podnijela je pročelnica Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao podnositelja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Šale, Silvano Kapor, Kristo Cebalo, predsjednica Vijeća Marija Šegedin, Marko Skokandić, pročelnica Bernarda Tomić i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Ivan Šale na izlaganje vijećnika Silvana Kapora, vijećnik Ivan Šale na izlaganje gradončelnice, predsjednica Vijeća Marija Šegedin na izlaganje gradonačelnice, vijećnik Ivan Šale na izlaganje predsjednice Vijeća Marije Šegedin, vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Marka Skokandića.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2024. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Polugodišnji izvještaj o izvršenju proračuna Grada Korčule za 2024. godinu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 5 „protiv“).

Na prijedlog vijećnika Darka Tarle, održana je stanka, od 18:54 do 19:05.

U 19:05 sjednicu je napustio vijećnik Darko Tarle, čime je kvorum činilo 11 vijećnika.

8. TOČKA – Plan djelovanja Grada Korčule u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu

Uvodno obrazloženje Plana djelovanja Grada Korčule u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu, podnijela je pročelnica Petra Fabijanović, u ime gradonačelnice kao predлагаča.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća Marija Šegedin stavila je Plan djelovanja Grada Korčule u području prirodnih nepogoda za 2025. godine, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Plan djelovanja grada Korčule u području prirodnih nepogoda za 2025. godinu, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

9. TOČKA – Konačni prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule, podnijela je pročelnica Petra Fabijanović , u ime gradonačelnice kao predлагаča.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća Marija Šegedin stavila je Konačni prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog Rješenja o imenovanju Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

10. TOČKA – Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao č. zem. 2371/53 k.o. Čara

Ivana Pačić Unković , kao zamjenica predsjednika Odbora za proračun i financije, iznijela je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao č. zem. 2371/53 k.o. Čara , te da se Gradskom vijeću predloži njeno usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao č. zem. 2371/53 k.o. Čara ,podnijela je pročelnica Bernarda Tomić u ime gradonačelnice, kao podnositelja i gradonačelnica.

U raspravi su sudjelovali vijećnik Marin Laus, vijećnik Silvano Kapor, vijećnik Kristo Cebalo, pročelnica Bernarda Tomić, predsjednica Vijeća Marija Šegedin i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Marina Lausa, vijećnica Ivana Pačić Unković na izlaganje vijećnika Marina Lausa, vijećnik Stojan Marelić na izlaganje vijećnika Marina Lausa, vijećnik Ivan Šale na izlaganje gradonačelnice, pročelnica Bernarda Tomić na izlaganje vijećnika Ivana Šale.

Konačni prijedlog Zaključka o prodaji nekretnine u vlasništvu Grada Korčule označene kao č. zem. 2371/53 k.o. Čara, kako je predloženo u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).

U 19:46 sjednicu je napustio vijećnik Tonći Žuvela, čime je kvorum činilo 10 vijećnika.

11. TOČKA – Program rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2025. godinu

Uvodno obrazloženje Programa rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2025. godinu, podnio je Dinko Šegedin, predsjednik Savjeta mladih Grada Korčule.

U raspravi je sudjelovala gradonačelnica, Ivan Šale, Ivana Filipi, Dinko Šegedin.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se odobrenje Programu rada Savjeta mladih Grada Korčule za 2025. godinu, koji je sastavni dio ovog Zaključka.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (10 „za“).

Završeno u 19:53 sati.

KLASA: 024-02/24-01/08
URBROJ: 2117-9-03/1-24-2

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA

Marija Šegedin