

SKRAĆENI ZAPISNIK SA 4. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **28. rujna (utorak) 2021. godine**, s početkom u 18:00 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Ante Milat, Stojan Marelić, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Vinka Lozica, Marin Laus, Marko Skokandić, Darko Tarle, Ivan Šale i Andrija Fabris.

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Srđan Mrše, v.d. pročelnik UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Željka Marunović, v.d. pročelnice UO za društvene djelatnosti i UO za gradsku imovinu, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, v.d. pročelnice UO za proračun i financije, i Ivan Blitvić, v.d. pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Utvrđen je (početni) ***kvorum od 12 vijećnika***.

Od početka nije nazočio vijećnik: Ante Tvrdeić.

AKTUALNI SAT

Marin Laus upućuje pitanje gradonačelnici i zanima ga što je s projektom škole i vrtića u Čari, s obzirom da je dosta upoznat s time i da građevinska dozvola ističe u 11. mjesecu. Upoznat je s informacijama da će se projekt morati podijeliti i da od škole nema ništa.

Gradonačelnica navodi kako su škole i vrtići za nju prioriteta, pa tako i zgrada škole i vrtića u Čari. S obzirom da je projekt napravljen cjelovito, zamišljena je rekonstrukcija čitave zgrade koju koristi škola i vrtić, više je korisnika, a trenutno nema prihvatljivih natječaja. Razgovarala je s dožupanom Cebalom i u Ministarstvu obrazovanja, koje trenutno nema pakete za obnove zgrada već imaju pakete za vrtiće. Ovakav vid projekta se ne može financirati iz Ministarstva obrazovanja. Županija je tu voljna da se projekt odradi, i dogovorili su se naći kako ne bi propala građevinska dozvola, i ako bude potrebno da se započnu radovi. Ako ne bude drugog rješenja, zamislila je da se zgrada etažira i da se barem u jednom dijelu krene, koji je najnužniji. U svakom slučaju, ona ne želi da projekt propadne i da se zaustavi, ali u ovom trenutku ne vidi prihvatljivi natječaj za taj projekt. Svakako projekt ide, ali zasada još ne može točno reći u kojem smjeru i na koji način.

Darko Tarle postavlja pitanje vezano za organizaciju proslave dana Grada. Navodi da ga je duboko razočaralo da on ako gradski vijećnik nije prisustvovao na domjenku niti bilo tko iz oporbe u ovom Gradskom vijeću. Koliko je primijetio, manje više svi iz pozicije sa svojim partnerima su dolje bili. Dobio je jednu privatnu ispriku koja nije dovoljna za taj gaf da oni kao gradski vijećnici ne idu dolje svi zajedno, da su važnije neke privatne osobe od njih. Nada se da je to bila nenamjerna pogreška, jer oni kao gradski vijećnici su pozvani od bilo koga da budu taj dan dolje, pa i od predsjednika države, poštujući njegovu funkciju. Zamolio je predsjednicu Gradskog vijeća da se javno ispriča vijećnicima oporbe u ovom Gradskom vijeću.

Marija Šegedin navodi da će se ona javno ispričati, a također je i nazvala. Razgovarala je sa njihovim predsjednikom Kluba prije same sjednice Gradskog vijeća i rekli su da su u pitanju epidemiološke mjere koje su trebali poštovati. U ponedjeljak kad su donesene mjere, sjednica je već

bila sazvana i takav je bio protokol kad dolazi predsjednik države. Odlučila je pozvati uz naravno gradonačelnicu i predsjednike klubova i određene direktore ustanova, župnika. S obzirom na mjere ove godine, mislila je da će propustiti taj ručak, a i sama sjednica je bila upitna do zadnjeg trenutka. Ono što mora napomenuti je da se nju proziva, a prošle godine su svi oni bili na ručku i nisu se zapitali gdje su oporbeni vijećnici. Zanimljivo je, ako se mogu prisjetiti, pa neka postave pitanje bivšem gradonačelniku ili bivšem predsjedniku Gradskog vijeća, gdje su oporbeni vijećnici bili prošle godine. Navodi da se ona javno ispričava, obećava da se više neće ponoviti da gradski vijećnici nisu na svečanom ručku, ali opaska je nepotrebna.

Darko Tarle se zahvaljuje na ispriči. Ne bi htio ulaziti u to što je bilo prošle godine, u svakom slučaju zahvaljuje što se ispričala.

Marko Skokandić navodi da se osjeća prozvanim i mora se uključiti. Kao predsjednik Vijeća u prošlom mandatu, prošle godine zbog epidemioloških mjera nije bilo domjenka. Organiziran je jedan uski ručak za goste na kojima su bili samo gosti načelnici općina. Iznad njih nisu ni imali nikakvog gosta. Ove godine je riječ o domjenku na terasi hotela Korčule na koji oni kao oporbeni vijećnici, a ni glavari gradskih kotara i mjesnih odbora nisu bili pozvani. Tri godine prije dok je on bio predsjednik Vijeća, a i prije toga i kada je bio oporba nikad se nije dogodilo ako je domjenak organiziran da njima uz poziv nije došao jedan poseban poziv za domjenak. Na taj domjenak nikad nisu bili pozvani svi koji su bili pozvani na svečanu sjednicu, ali gradski vijećnici, glavari i ostali gosti koji su bili pozvani su uz poziv za sjednicu Gradskog vijeća imali jedan dodatni poziv za domjenak. Ove godine je domjenak bio, a on kao oporbeni vijećnik nije pozvan niti je uopće znao da će biti domjenak. Navodi da su oni ove godine imali protokolarni ručak s predsjednikom države. Zna kao taj protokol ide i koliko je to strogo i koliko se to kontrolira i na taj su ručak pozvali njihovog predsjednika kluba i to je jedna priča, a domjenak na terasi hotela za vijećnike i ostale goste je potpuno druga stvar. Prošle godine to što se spominje, nije bilo domjenka već samo ručak isključivo za goste, a zbog onih mjera nikoga drugog se nije moglo pozvati. Tri godine prije toga su imali domjenka na kojem su i oni kao gradski vijećnici bili pozvani. Sjedili su skupa i taj dan nije bilo politike. Taj dan se slavio dan Grada. Tako da ovo što je komparirana prošla i ova godina ne drži vodu.

Marija Šegedin navodi da je iznenađena da vijećnici nakon 100 dana postavljaju pitanja o jednom ručku. Ako je samo problem u Gradu jedan ručak, ona se iskreno ispričava i obećava da će biti prisutni na svim ručkovima u budućnosti. Što se tiče mjera, i ove godine je bilo 15 ljudi dozvoljeno, pa su stavili 15 unutra i 5 vani jer su pozvali načelnike i gradonačelnike susjednih općina. Nažalost, ona ga nije primijetila tamo, da je sigurna bi ga pozvala za stol. Nije to bilo nikakvo odvajanje. Navodi da je prvo vijećnik Tarle rekao da Grad sigurno nije platio ručak, a sad se vidi da je platio. To je isti način i zna se kako se organizira ručak. Ona se ispričava ako je došlo do propusta, a ubuduće će biti pozvani.

Stojan Marelić navodi da on kao opozicija nije bio ni na domjenku ni na ručku, zato bi rekao kolegama ako već prozivaju neka imaju argumente. Drago mu je da je Marin postavio pitanje koje je on postavlja prijašnjem gradonačelniku, ali nije dobio ovako opširan odgovor kao što ga je sada dala gradonačelnicu. Njegovo pitanje je vezano za budućnost, za djecu u Zavalatici i zanima ga ima li kakve mogućnosti u Zavalatici gdje je dječje igralište koje je postalo jako atraktivno da se ubace ležeći policajci jer od samih mještana koji žive u toj ulici i roditelja mu je rečeno da to pita. Veliki je promet i vozi se stvarno brzo.

Gradonačelnica navodi da je to jedna od lokacija koja je predložena u nekoliko navrata kada je objavljen javni poziv. Svakako je razmatraju i vrlo vjerojatno će bit prihvaćena. Oni su sve pristigle prijedloge, a i vlastite prijedloge koje su prolazeći ulicama samo zaključili da bi trebale biti uvrštene popisali, i na sljedećem Odboru za promet će o svemu tome razgovarati. Izrađivači takvih projekata su je upozorili da su se ti uspornici počeli čak izbjegavati na određenim mjestima i da se na određenim mjestima preporučuju kamere. Smatra da tamo gdje je nužno smanjiti brzinu gdje su djeca i gdje je veliki pješački promet, svakako su uspornici puno bolje rješenje, a kamere za neke prometnije ceste. Svakako je to jedna od lokacija koju imaju u vidu. Napraviti će cjelovit projekt i tako krenuti u nabavu i obavijestit će i na stranicama Grada koje su to lokacije. Još uvijek ako netko ima neki prijedlog će onda to objaviti da se može imati javni uvid i eventualno neka korekcija.

Tonči Žuvela navodi kad se već danas krenulo s pitanjima ispričavanja itd., zamolio bi sada da oni koji su radili neugodne scene na tom ručku na terasi hotela Korčula da se i oni ispričaju ne samo vijećnicima, gradonačelnici i predsjednici Vijeća već i građanima Korčule.

Ivana Filippi upućuje pitanje gradonačelnici vezno za revizije poslovanja Grada, gradskih poduzeća i gradskih ustanova. Uvjerena je da su svi svjesni koliko je bitno započeti novi mandat svake uprave s čistim startom kako bi građani mogli realno i transparentno dobiti informacije o stanju na početku i na kraju mandata.

Gradonačelnica navodi da je ona o tome dosta govorila u kampanji i nada se da nije nikoga razočarala s time da to još nije odrađeno. To nije odrađeno iz objektivnih razloga, a ne zato što se to njoj ne da. Trebala je prvo malo ući u bit stvari da se na pravi način upravi revizija odnosno financijska forenzika. Ono što može reći da je puno više zabrinuta za sam Hober nego za Grad, i po njenom mišljenju bi tamo moglo biti dosta nepravilnosti. Ono što će se morati dodatno u Gradu gledati i radi javnosti su neki troškovnici i projekti. Ona je to više-manje pripremila, ali još uvijek dvoji o sadržaju zahtjeva prema revizijskim kućama, a da to bude najbolje napravljeno i da se ne potroši novac uzalud, da to ne bude samo neko političko ispitivanje, nego nešto što bi moglo biti korisno za taj „clean start“. Što se tiče KTD „Hober“, tu je nadzorni odbor dosta aktivan od samog početka imenovanja, tako da zajedno s njima vode rasprave na koji način to dobro usmjeriti i odraditi i na to će se nadovezati novi natječaj i novo upravljanje i novi način rada u Hoberu.

Silvano Kapor se nadovezao na temu domjenka na kojem je bio prvi put i nakon scene koju je doživio to će ujedno biti njegov zadnji put, jer za takvo nedolično ponašanje gradskog vijećnika nije bilo ni mjesto ni vrijeme. Također će se nadovezati na svoje prošlo pitanje na sjednici Gradskog vijeća gdje je zamolio gradonačelnicu da povede računa o tome da se kod sahrane počnu izdavati računi. Uputio je jedno veliko hvala za brzu realizaciju, a koliko čuje to je već u funkciji, što znači da svi branitelji tj. njihove obitelji mogu konzumirati danas to pravo u sto postotnom iznosu. Njegovo pitanje se odnosi na gradonačelnicu. Grad Korčula se već godinama prezentira kao partner poduzetnicima, ali na jedan čudni način jer partnerstvo podrazumijeva razgovor, dijalog itd. Do sada su imali isključivo vezu s jedne strane, pa su tako 2018. oni kao obrtnici, ugostitelji Grada Korčule dobili jedan partnerski odnos, a to je povećanje javne površine za 109,4%. Dakle, apsolutno veliko povećanje javne površine uz obrazloženje da su ugostitelji nekakva siva zona, kriminalci koji ne prikazuju promet i time direktno štetu proračunu Grada Korčule ako znamo da 3% od prodaje ide Gradu Korčuli. Isto tako se zna da od 2013. godine postoji fiskalizacija i da je svaki račun fiskaliziran i da postoje kontrole. Svake godine su pod povećalom i porezne i gospodarske inspekcije. Znači, te priče o tome da su ljudi kriminalci ne drže vodu. U 6. mjesecu

2021. godine je jedna veća skupna ugostitelja uputila dopis Gradu Korčuli sa zamolbom da se pogleda trenutna situacija zbog korone i svega ostalog i da li se može uz partnerski odnos naći nekakva normalna i realna cijena. Zna da je ovo godina kada ističu ugovori, pa ga zanima je li postoji mogućnost da se ta cijena stavi u nekakve normalne realne okvire jer ovo povećanje od 109,4% je apsolutno preveliko opterećenje pored svih onih obveza koje oni kao obrtnici plaćaju.

Gradonačelnica navodi da nije jedini koji je postavio to pitanje. Dosta se obrtnika odnosno ugostitelja koji koriste javne površine obratilo. U ovoj godini kad ističu ugovori i kad je tek preuzela mandat nije htjela mijenjati nikakve cijene niti išta obećavati. Do ovih cijena je isto došlo nekom analizom, usporedbe sa susjednim gradovima itd, te je imala neku svoju logiku i to sve treba dobro analizirati i da li je to realno. Smatra da je gradska uprava izašla ususret ugostiteljima ove godine smanjujući postotak u ovisnosti od uspješnosti sezone, što su gledali po broju noćenja. Smatra da su tu na neki način izašli ususret. Može prihvatiti da su cijene možda visoke i da o tome moraju razgovarati i ne samo o tome nego i o svemu drugome vezano za javne površine kako bi se one trebale širiti, gdje bi trebale biti, a gdje ne bi trebale biti i da li će svi na određeni način tu trebati malo stati na loptu. Otvoreno poziva sve obrtnike da vrlo skoro krenu u razgovor o tome i o cijenama i obvezama i o izgledu javnih površina i svemu skupa, pa će se dogovoriti nada se na obostranu korist.

Ivan Šale upućuje pitanje gradonačelnici. Obzirom da su već i dvije godine radili na projektu aglomeracije i već su idejni projekti za izdvojene aglomeracije i aglomeraciju Korčula odrađeni. Pred samim su dobivanjem i lokacijske dozvole koje se odnosi na ili izmjene i dopune prostornog plana ili samo micanje bio pročistača u Strećici da bude izvan građevinskog područja. Zna da je gradonačelnica tražila i savjete drugih stručnjaka. Projekt je najveći na području Grada Korčule u koji će biti uloženo preko 300 milijuna kn pa ga zanima u kojoj je fazi s bio pročistačem ili se ide s izmještanjem lokacije.

Gradonačelnica u svom odgovoru navodi kako je to jako važno pitanje i jako važan projekt, a trenutno najvažniji projekt u Gradu. Želi samo reći da je on sada u jednoj fazi koja po prijedlogu izrađivača projekta, i ne može ići brže jer zahtjeva izmjene Prostornog plana. Njena jedna zadržka koju je unijela u projekt nije ništa usporila jer svakako predviđeno mjesto zahtijeva izmjene Prostornog plana. Da ona nije ništa rekla ili napravila, projekt bi tekao jednakom brzinom kojom ide i sada. Vjeruje da svi oni koji su radili na ovom projektu su htjeli najbolje, željeli najbolje i mislili da rade najbolje pa tako i ona sada misli, svjesna da gotovo od početka, od 90-tih na nadalje, svaka vlast koja je dolazila je mijenjala percepciju kako bi taj projekt trebao izgledati. To ima nekog svog smisla jer tehnologija ide naprijed. Ono što ona nikako neće napraviti i ne želi napraviti je nešto zaustavljati, ali smatra da ima potpuno legitimno pravo malo neke stvari preispitati. Uvidjela je da pri kreiranju ovog projekta, ne omalovažavajući stručnjake koji su na njemu radili, inženjere ili bilo koga tko je doprinio svojim radom na ovaj projekt, primijetila je da čovjek koji je radio sve projekte vezano za kanalizaciju Grada Korčule nije bio konzultiran i to joj se nije svidjelo. Iz tog razloga je otišla na konzultacije kod profesora Stanislava Tedeschi. Odnijeli su projekte, ona i pročelnik i gospodin Mirko Duhović, otišli su na sastanak i on je pregledao projekte. Njegov zaključak je bio da nije najsretnije rješenje da konačan ispust ide zapadno od grada jer je sve do sada sve uvijek bilo projektirano da ide istočno. Svjesni da je to bilo nekad i da je ovo sad htjeli su se ipak uvjeriti da je bilo nemoguće raditi na istok i na tom tragu su krenuli malo u istraživanje. Tako su odlučili pronaći lokaciju istočno i predložiti je projektantima i to je ono što će napraviti. Hoće li se to moći realizirati, hoće li to biti moguće, to će se vidjeti. U svakom slučaju to će biti

jedna od ponuđenih opcija, a projekt sigurno neće stati i neće se zaustavljati i ništa kočiti. Lokacija koju će oni možda predložiti uopće ne zahtijeva izmjene Prostornog plana. Želi da svi znaju da je ovaj projekt zajednički cilj, a da li će se on malo mijenjati ili ne to će se vidjeti.

Ivan Šale navodi da je skroz u redu da ona želi provjeriti i biti uvjereni u to da je to najbolje rješenje i on to uopće ne spori. Navodi da je čuo da su projektanti ponudili tri mikrolokacije u Strećici i jedna je čak izvan građevinskog područja i po tom uvjetu ne bi trebalo raditi izmjene i dopune Prostornog plana što bi možda ubrzalo za pola godine dobivanje lokacijske dozvole. To je samo jedna napomena ako je nije znala da malo bolje pogleda.

V.d. pročelnika Ivan Blitvić je nadopunio i rekao kako oni znaju da je projektant napravio tri rješenja i poslao Gradu da jedno od ta tri rješenja izabere. Navodi da Grad još nije izabrao ni jedno od ta tri rješenja jer smatra da treba još analizirati ono što je kazao Stanislav Tedeschi, da se napravi uređaj za pročišćavanje voda na istočnom dijelu grada Korčule. Radi se o površini od 10 000 m², koja se možda može smanjiti na 8000. Grad je zauzeo stav da će za 7,8 dana konkretnu lokaciju predložiti projektantu. Nakon toga projektant će analizirati tu lokaciju. Ako projektant kaže da ta lokacija nije dobra, Grad će podržati onu lokaciju koju izabere projektant. Grad ovaj projekt gura i to je po njemu najvažniji projekt trenutno u Gradu Korčuli i oni ga sigurno neće zaustaviti. Vezano za aglomeraciju, nije to samo aglomeracija Korčule već ima i aglomeracija drugih naselja: aglomeracija Račišća gdje su već ishođeni posebni uvjeti, sad se to radi i u Čari, aglomeracija Pupnat se radi idejno rješenje, zatim ima i 5. dio to je dio kanalizacije koji se radi u Županijskoj cesti Račišće Korčula koji bi se trebao raditi zajedno s rekonstrukcijom ceste. Ovaj projekt ide dalje i za desetak dana će znati točno gdje su i nakon toga je odluka na projektantu, a Grad će podržati sve ono što kaže projektant.

Vinka Lozica navodi kako je ova turistička sezona pri kraju i ono što je vidljivo je velika volja i određeni pomaci u vođenju komunalnog reda. Ono što su svi svjesni da su to većinom kozmetički zahvati jer naprosto nije bilo vremena da se poduzmu neki značajni iskoraci. U svakom slučaju pomak je u odnosu na nered koji je vladao ranije. Ono što također imaju od ranije su određene hrpe koje je ona već ranije spominjala i zahtijevaju hitnu intervenciju ako ne želimo da građani plaćaju saniranje i kazne, a i da ne bi ispalo da pojedince komunalni red zaobilazi. Navodi da 12. srpnja, na prošloj radnoj sjednici je postavila i pitanje vezano za hrpu građevinskog iskopa koji se nalazi na ulazu u Grad. U odgovoru pisanom koji su dobili stoji da se građevinski otpad preko puta gospodarske zone Lokva nalazi na privatnim katastarskim česticama i ta činjenica u pogledu zakona i Odluke o komunalnom redu Grada Korčule zapravo uopće nije važno. Dakle, da li se otpad odlaže na javnoj površini ili privatnim katastarskim česticama je irelevantno. Također je navedeno da je Grad uputio službeni dopis odgovornim subjektima i da će postupiti sukladno zakonu i zakonskim propisima. Ono što nju zanima je ili od gradonačelnici ili pročelnika, jesu li dopisi upućeni i mogu li ih dobiti na uvid.

V.d. pročelnika Ivan Blitvić navodi da dopis nije upućen već je on osobno razgovarao s direktorom Plodina čiji je i iskop koji mu je rekao da je to na privatnoj parceli i da su oni s izvođačem radova dogovorili da će on to o svome trošku maknuti. Mora priznati da se oni puno više u ovom trenutku bave onom hrpom na Zlopolju jer još imaju dva mjeseca da nešto naprave i to im je bitniji i prioritetniji posao nego što je to. U ovom dijelu koji se odnosi na Plodine, Grad neće dobiti nikakvu kaznu, a ako ne maknu hrpu sa Zlopolja onda će Grad dobiti kaznu. Mora također navesti da su on i gradonačelnica bili u Zagrebu kod izrađivača Prostornog plana i sastali su se s

predstavnikom vlasnika te parcele koji je tu spreman graditi jedan trgovački centar. No, oni su rekli da je tamo planiran autobusni kolodvor i on je spreman na tom dijelu napraviti i autobusni kolodvor. Ako Gradsko vijeće prihvati i stavi se u izmjenu Prostornog plana, vrlo vjerojatno se može dogoditi da već za godinu dana ili dvije, tamo bude izgrađen neki poslovni prostor s autobusnim kolodvorom i te hrpe tamo neće biti.

Vinka Lozica ističe kako je u pisanom odgovoru onda zapravo lagao. U svakom slučaju odgovorni subjekti nemaju dozvolu za odlaganje građevinskog iskopa na navedenim česticama i jedini dopis koji je njima Grad trebao poslati je nalog da se ukloni o njihovom vlastitom trošku, au slučaju da oni to ne naprave onda Grad treba ukloniti. Navodi da se krši ne samo vlastita komunalna odluka nego i Zakon o zaštiti okoliša, Zakon o gospodarenju otpadom i Zakon o rudarstvu. I u slučaju da netko pozove inspekciju opet Grad može platiti kaznu. Ono što isto tako nije fer je činjenica da pojedini investitori privatni, kad ishode građevinske dozvole moraju se upustiti u visoke troškove da sami rješavaju vlastiti građevinski iskop, a pojedinci ga mogu sad već godinama gomilati na ulazu u Grad i to Grad tolerira.

Stojan Marelić upućuje pitanje gradonačelnici i navodi da je prije par dana popio kavu s par ljudi iz Babine i pitali su ga je li peta sreća. Četiri gradonačelnika i hoće li doći ta žena da im upali žarulju u Babini. Zanima ga što im može reći.

Gradonačelnica navodi da su prije par dana nazvali HEP da pitaju, i to je u postupku i pokrenuto prije nje. Oni imaju 4 građevinske dozvole i radi se na elektrifikaciji Babine i nisu joj odgovorili kad će to bit gotovo, ali su odgovorili da se nije stalo i da se radi. Navodi da će se i ona pojaviti uskoro tamo te će malo popričat o svemu.

Marko Skokandić ističe da je njegovo pitanje upućeno gradonačelnici. Od 1991.-1995. godine u postrojbama Zbora narodne garde hrvatske vojske, policije, po njegovim informacijama je prošlo 1500 ljudi. Od toga je sigurno jedna trećina s područja Grada Korčule. Organiziran je od strane Udruge i Grada Korčule tjedan, odnosno 30 godina formiranje postrojbi otoka Korčule i između ostalog u ponedjeljak je bilo postrojavanje branitelja na Trgu pomirenja. Misli da je postrojeno 11 ljudi i on sada pita ono što njega kao branitelja zanima i što su ga mnogi pitali; kako su branitelji, dakle cca 500 ljudi obaviješteni o tome. Jesu li dobili pozive i na koji način su branitelji bili informirani.

Gradonačelnica navodi da se Udruga dobrovoljaca Domovinskog rata s područja Korčule obratila njoj i predsjednici Gradskog vijeća s molbom da im se pomogne u sponzoriranju obilježavanja tjedna korčulanskih branitelja. Obzirom da je bila godišnjica prvog postrojavanja obrambenih snaga, oni su to rado prihvatili i to bi ponovno napravila. Da je došao i on kao član neke udruge isto tako bi i to prihvatila. Misli da je jako bitno da se važni datumi iz povijesti Domovinskog rata obilježavaju na pravi način. Ono što je njoj žao je da je danas braniteljska populacija razjedinjena što se vidjelo i na tom postrojavanju, ali to uopće nije važno. Važno je da se o tome govori, i to je ono što je puno važnije. Ona ne žali za svojim potezom što je prihvatila sponzorstvo i to bi opet ponovila. Na koji način su branitelji bili obaviješteni to nije bila zadaća gradonačelnice ni predsjednice Vijeća, to je odradila Udruga. Oni su to objavljivali na svojim stranicama, Grad je to dijelio, oni su lijepili plakate. Bez obzira što se nije postrojio velik broj ljudi, možda se netko i ne želi postrojiti. Branitelj je bio i njen otac koji je rekao da on nije za to. Smatra da je obilježavanje bilo dostojanstveno i da je bila jedna prekrasna izložba. Ona je toliko ljudi prepoznala na toj izložbi

i smatra da u tome nema ništa loše. A cijela populacija koja nas je branila i stvorila ovu državu bilo bi lijepo da se zapitaju zašto su razjedinjeni jer ona to ne zna. Ono što ona može reći je da će uvijek podupirati i pomoći koliko može i zna.

Marko Skokandić navodi da je krivo shvatila njegovo pitanje. To nije bila kritika njoj i normalno da će Grad tako nešto podržati. Svakodnevno u medijima, s obzirom da je 30 godina u cijeloj državi, vide takve proslave po mnogim mjestima. Apsolutno zahvaljuje Udruzi jedinoj što se sjetila i to organizirala. Njegovo pitanje je samo bilo jedno jedino, da li su na bilo koji način živi dragovoljci i branitelji obaviješteni na način da im je došao jedan poziv potpisan s vaše strane i sa strane predsjednika Udruge kao što je njemu došao, ali ne kao branitelju nego kao gradskom vijećniku. Par stotina kuverata i par stotina imena je najmanji trošak te cijele proslave, ali svaki bi se čovjek osjećao važan i bitan da je to dobio u ruke i da to može vidjeti. Njega je možda više nego bilo koga drugo zaboljelo kad je vidio dolje 11 ljudi i krenuo na to postrojavanje i okrenuo se i vratio natrag. I što su mediji prenijeli; da je u Korčuli bilo 11 branitelja? Prije 5 godina kada su postavili ploču u Žrnovu, ljudi nisu mogli stati na prostor ispred škole. Isto je bila organizacija jedne udruge i Grada. No, tada su poslali poziv i telefonom došli do svakog čovjeka kojeg su htjeli pozvati. I to je bilo jedino njegovo pitanje i nikome on ništa ne zamjera, već se zahvaljuje Udruzi i predstavniku Udruge koji je večeras tu u službenoj odori i njoj kao gradonačelnici. Jedino mu smeta što je tamo bilo 11 ljudi. Koju su poruku poslali da se postrojavanje branitelja 1991./1995. postroji 11 ljudi, a siguran je da su ljudi dobili poziv da bi došli. On se zahvaljuje kao branitelj gradonačelnici što je svojim potpisom stala iza toga, zamjera samo organizatoru što se nije potrudio da svaki taj mali čovjek koji je 91. uzeo pušku i bio voljan dati život, nije dobio komad papira kao što je on dobio kao gradski vijećnik. Moglo se organizirati 5,6 ljudi da razdijele te pozive, popisi postoje, nisu oni tajna.

Silvano Kapor navodi da budući da je kolega Skokandić potegnuo to pitanje i njega na jedan način prozvaao, on će kao predstavnik Udruge koji sjedi tu u obilježjima Udruge. Udruga hrvatskih ratnih veterana nastala je u 2020. godini i službena je postala onog trenutka kada je ušla u registar, a to je bio 3. mjesec 2021. godine. Tog datuma su napravili plan i program, u kojem između ostalog i stoji 30. obljetnica osnivanja ratnih postrojbi. Ono što bi trebao napomenuti, a što je najznačajnije da to nije Udruga ni Silvana, ni Petra ni Pavla, već je to Udruga dragovoljaca ratnih veterana na čelu s kapetanom bojnog broda Tomislavom Katićem, dakle njihovim ratnim zapovjednikom 91./92. na Korčuli. Inače čovjek koji je dobio od Grada Korčule i počasnu nagradu za to svoje djelo. Udruga je naravno osluškivala mogućnost da netko službeno napravi tu obljetnicu koja je jako bitna za sve branitelje, ne samo Grada Korčule nego i Blata i Vele Luke i Smokvice itd. Pretpostavili su da je nakon 30 godina malo onih koji su zainteresiran. U Gradu Korčuli politička struktura koja je bila na vlasti svih ovih godina, nije baš nešto primijetio da im je bilo stalo do braniteljske populacije. I sad su se oni našli malo uvrijeđeni jer nisu dobili službeni poziv od Udruge koja je dragovoljna i broji 20, 30 ljudi, koja se financira isključivo iz vlastitih sredstava, svojim donacijama i sad bi oni trebali napraviti 1500 ili 2000 poziva za cijeli otok pozvati u Korčulu. Zna se kakve su epidemiološke mjere i da je do 100 ljudi jedna priča, a preko su posebne mjere. Naravno odgovor na pitanje gradskom vijećniku je: da, Udruga je napravila pozive koje je postavila u Gradu Korčuli, u Račišću, u Knežama, u Pupnatu, u Čari, u Smokvici, u Blatu, u Veloj Luci. Bili su i na radiju, na facebook stranici, dakle sve se znalo. Navodi da je žalosno da je bilo samo 11 ljudi. Međutim puno je njih bilo više sa strane kao i gospodin Marko Skokandić koji je stajao sa strane i brojio. Od onih stvari za koje će se zalagati u ovom Gradskom vijeću je da će uvijek govoriti istinu i iznositi istinu. Upravo taj gospodin Marko Skokandić je rekao sljedeće kad je čuo da se formirala Udruga, rekao je: „Neš ti

branitelja“. Dakle u toj Udruzi je predsjednik Tomislav Katić, Željko Seretinek. Dakle, Marko Skokandić kad je dočuo da se formira ta Udruga i da politika nema utjecaj u toj Udruzi niti će je ikad imati, rekao je: „Neš ti branitelja“. Tog dana kad se 15.9. službeno dolje odvijala proslava s 11 ljudi koji su se postrojili, bivši gradonačelnik Andrija Fabris je izjavio da su to „crno košuljaši“. On je jasno i glasno o tome dao izjavu i za novine. Sram neka bude i jednog i drugog jer to niti je primjereno niti dolično. Njegovo pitanje gradonačelnici je sljedeće: naplata smeća. Po Zakonu o komunalnom otpadu govori se da se smeće u Gradu može naplaćivati po kilogramu ili po volumenu. Drugim riječima, on donese 20 kilograma smeća to košta toliko i toliko, ili dobije nekakvu kantu, kesu i kad je donese na kamion to košta toliko i toliko. Danas Hober naplaćuje protuzakonito po m². Kako to izgleda u stvarnosti: uzmimo primjer jedne bakice koja živi u stanu od 100 kvadrata i domaćinstvu do koji također ima 100 kvadrata, ali ima 10 ukućana, a plaćaju istu cijenu. Nije logično da jedna bakica proizvede isto onoliko smeća koje radi domaćinstvo s 10 članova. Njegovo pitanje je sljedeće: zna da je to teško, zna da treba recikliranje itd, ali činjenica je da Hober naplaćuje protuzakonito puno veći iznos nego što pruža uslugu. Postoji li mogućnost da se u ove tri i po godine koliko je ostalo mandata, gradonačelnica pozabavi tim pitanjem i da to napokon riješe u skladu sa zakonom jer je jednom prilikom gostovao na radiju gdje su rekli da je u pravu, ali država to tolerira. Zanima ga hoće li napokon u Gardu Korčuli obrtnici, građani dobivati naplatu smeća po zakonu.

Marija Šegedin navodi da je ovo bila povreda Poslovnika jer ovo nije bio uvod u pitanje već se referirao na pitanje gradskog vijećnika Marka Skokandića i moli ga da ubuduće to ne radi.

Gradonačelnica u dogovoru navodi da koliko će u konačnici, manje ili više plaćati, to ne može sad znati. Kako će naplaćivati to mogu i moraju znati. To je samo jedna od stvari koje moraju dovesti u red. Strukturno i planski se u Hoberu ništa nije napravilo već puno godina, što se vidi i osjeća svakim danom. Ona ne dijeli mišljenje da se plaća previše smeće, ali zna i sjeća se kad je imala obrt da joj se činilo da ga plaća previše. Znaju na koji način se zbrinjava otpad, a to je da se plaća naknada Lombardi, obzirom koliko tona otpada se tamo donese. Kad bi stvarno povukli crtu i sve to izračunali i zbrojili i oduzeli, nije baš sigurna tko bi tu bio na dobitku, a tko na gubitku. Moraju se uskladiti sa Zakonom i to je njihova obveza i dužnost. Moraju pronaći način kako da plaćaju ono što proizvode. Cijela poanta bi trebala biti da se što više odvaja i da je što manje tog miješanog otpada koji završi na smetlištu i da na taj način budu nagrađeni. Koliko će nas koštati to što ćemo u budućnosti proizvoditi, po nekim izračunima za otpad koji bi se trebao donijet na Lučino razdolje, će nas koštati otprilike nekih 14 EURO po prosječnom kućanstvu. Vrlo vjerojatno nas čeka i neko ekonomsko poskupljenje smeća. Razumije njegovu frustraciju da smatra da to nije pravedno da kvadrati prostora nisu pravedan obračun, a očito ni zakoniti.

Silvano Kapor navodi da nije bila poanta hoće li se plaćati skuplje, već da se smeće počne naplaćivati u skladu sa zakonom. On razmišlja na sljedeći način: ako njega ta cijena koja će biti skuplja na neki način prisiljava i ako plaća nešto skuplje, onda će voditi računa o tome koliko toga odbacuje i proizvodi. Njemu je u interesu kao platiši da što manje smeća proizvede. Smatra da je to i smisao ovog zakona. Naravno da će to biti cijena onolika da sustav može funkcionirati. Na Kokojevici je sad toliko smeća da se više nema gdje odlagati. Smisao tog zakona da se tog smeće što manje proizvodi. Današnje stanje po metru kvadratnom, to mora naglasit da nisu u pitanju metri kvadratni poslovnog prostora već i javne površine. Definitivno to nije fer i korektno.

Andrija Fabris navodi da je nekoliko puta bilo postavljeno pitanje park šume Hober, opasnosti te park šume tako i šume na Forteci za sigurnost grada, odnosno ona latentna opasnost od neželjenog požara. Ako su svi svjesni da je situacija takva već godinama i s time moraju živjeti, da li je bilo u ovoj sezoni od strane Grada u redu da imaju hrpe suhog granja u park šumi Hober, uz šetnicu Tina Ujevića. To nije hrpa koja je nastala za vrijeme radova kod Tina Ujevića, jer je svo granje odneseno. Dalje je na nogostupu od rotora do kuće Jukić, zašto je isto i tamo, kada zna da je izvođač radova to trebao sanirati. Da li su gradske službe vidjele da nakon onih obilnih padalina da je došlo do oštećenja na tom nogostupu i da su izletili dijelovi tog nogostupa. Prošlo je više od 20 dana da nije nitko reagirao od gradskih službi. Vozi se bicikla, može se voziti po noći i može netko pasti. To su nekakve stvari koje se rješavaju u jedno jutro. Stoga bi dao sugestiju da se upozore gradske službe. Misli da je čuo da u park šumi Hober da je bila nekakva prijava prema Hrvatskim šumama. Grad ima i iverač i moglo se to napraviti o trošku Grada jer smatra da ona opasnost koja je prijetila cijelu sezonu od tog granja, nije imalo cijenu.

Gradonačelnica zahvaljuje na sugestiji i navodi da je u pravu i to se ne smije događati. To moraju biti stvari koje se rješavaju od 8 do 9, što se reče i ona će se potruditi da tako bude. Bilo je tu nekih prijepora itd tko to treba odnijeti. Što se tiče trotoara svakako da tu nije bilo sve odrađeno kako treba. Nisu to bilo ni toliko velike kiše, tako da ne zna što ih čeka ovu jesen, ali će se oko toga pobrinuti.

Andrija Fabris navodi da je to na zadnjoj šahti koja ide odvodnja oborinska preko puta prema donjoj cesti. Tamo je došla velika količina vode, a vjerojatno sa onim svim granjem i to je jednostavno izbilo. Smatra da je trebalo u ovih 20 dana to već popraviti, jer imaju rasvjetu, ali može se dogoditi da netko vozi biciklu i da ne vidi i padne i onda su u puno većim problemima.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Tonči Žuvela, kao zamjenik predsjednice Odbora za Statut i Poslovnik, iznio je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

Rasprave nije bilo.

Od 19:08 sjednicu je napustio vijećnik Marko Skokandić, čime je ***kvorum činilo 11 vijećnika***.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća
2. Usvajanje zapisnika sa 3. (svečane) sjednice Gradskog vijeća
3. Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenja Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu
4. Konačni prijedlog odluke o donošenju (nove/revizija) Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Korčulu
5. Konačni prijedlog odluke o određivanju plaće, naknade za rad i drugih prava gradonačelnika Grada Korčule
6. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Uređenje sportskog igrališta Žrnovo“
7. Konačni prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule
8. Imenovanje članova (dopuna) Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja

9. Razrješenje i imenovanje predsjednika Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule
10. Pristupanje Lokalnoj akcijskoj skupini u ribarstvu Južni Jadran (FLAG Južni Jadran)
11. Izbor članova Savjeta mladih Grada Korčule.

Dnevni red usvojen je jednoglasno (11 „za“).

1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa 2. sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Od 19:15 sjednici je nazočio vijećnik Marko Skokandić, čime je ***kvorum činilo 12 vijećnika.***

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 2. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

2. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 3. (svečane) sjednice Gradskog vijeća

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 3. (svečane) sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Zapisnik sa 3. (svečane) sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).

3. TOČKA – Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora da se Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. prima na znanje, uz napomenu da se ključni projekti pregledaju i da se utvrdi financijsko stanje, odnosno kolike korekcije su plaćene i koliko će to biti u konačnici, a također se mora raditi na ostvarenju prihoda koji su predviđeni, a ne ostvaruju se.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog polugodišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2021. godinu, kako je predloženo radnom materijalu, nije usvojen (5 „za“, 7 suzdržanih).

4. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o donošenju (nove/revizija) Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Korčulu

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o donošenju (nove/revizije) Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Korčulu, podnio je v.d. pročelnik Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao podnositelja.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o donošenju (nove/revizije) Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Korčulu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu na glasovanje. ***Konačni prijedlog odluke o donošenju (nove/revizije) Procjene rizika od velikih nesreća za Grad Korčulu, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o određivanju plaće, naknade za rad i drugih prava gradonačelnika Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o određivanju plaće, naknade za rad i drugih prava gradonačelnika Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Kapor, Andrija Fabris, Tonči Žuvela i gradonačelnica. Repliku je imao vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa i vijećnik Andrija Fabris na izlaganje vijećnika Silavana Kapora.

Predsjednica Vijeća konstatala da je gradonačelnica povukla s dnevnog reda točku Konačni prijedlog odluke o određivanju plaće, naknade za rad i drugih prava gradonačelnika Grada Korčule (rasprava po ovoj točki dnevnog reda prestaje).

6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Uređenja sportskog igrališta Žrnovo“

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Uređenja sportskog igrališta Žrnovo“, podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Ivan Šale i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Uređenja sportskog igrališta Žrnovo“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Uređenja sportskog igrališta Žrnovo“, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Konačni prijedlog odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

8. TOČKA – Imenovanje članova (dopuna) Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja

Uvodno obrazloženje imenovanja članova (dopuna) Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, podnijela je v.d. pročelnice Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog rješenja o imenovanju članova (dopuna) Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o imenovanju članova (dopuna) Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, kako je predložen u radnom materijalu, a u sastavu: Marko Bakarić, predstavnik Lučke kapetanije Dubrovnik - Ispostave Korčula, Ivo Klaić, predstavnik Županijskog upravnog odjela nadležnog za poslove pomorstva, usvojen je većinom glasova (11 „za“, 1 suzdržan).

9. TOČKA - Razrješenje i imenovanje predsjednika Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule

Uvodno obrazloženje razrješenja i imenovanja predsjednika, odnosno zamjenika predsjednika, Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog za razrješenje i imenovanje predsjednika i zamjenika Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule, i to:

1. Mirjana Blitvić razrješuje se dužnosti predsjednice Povjerenstva.
2. Stojan Marelić razrješuje se dužnosti zamjenika predsjednice Povjerenstva.
3. Stojan Marelić imenuje se za predsjednika Povjerenstva.
4. Ante Milat imenuje se za zamjenika predsjednika Povjerenstva.

Drugih prijedloga nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i zamjenika Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule, a u sastavu kojeg je predložio Odbor za izbor i imenovanje, na glasovanje.

Prijedlog rješenja o razrješenju i imenovanju predsjednika i zamjenika Povjerenstva za procjenu šteta od prirodnih nepogoda za područje Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (8 „za“, 4 suzdržana).

10. TOČKA – Pristupanje Lokalnoj akcijskoj skupini u ribarstvu Južni Jadran (FLAG Južni Jadran)

Uvodno obrazloženje Pristupanja Lokalnoj akcijskoj skupini u ribarstvu Južni Jadran (FLAG Južni Jadran), podnijela je gradonačelnica, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Šale, Darko Tarle i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o pristupanju Grada Korčule Udruzi Lokalna akcijska skupina u ribarstvu Južni Jadran (FLAG Južni Jadran), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

Prijedlog zaključka o pristupanju Grada Korčule Udruzi Lokalna akcijska skupina u ribarstvu Južni Jadran (FLAG Južni Jadran), kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Predsjednica Vijeća odredila je stanku, od 20:11 do 20:21.

11. TOČKA – Izbor članova Savjeta mladih Grada Korčule

Predsjednica Vijeća pročitala je Izvješće Odbora za izbor i imenovanje o provedbi i rezultatima javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Korčula (Izvješće je dio sjedničkog materijala).

Rasprave po Izvješću nije bilo.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće Odbora za izbor i imenovanje Gradskog vijeća o provedbi i rezultatima javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule, KLASA: 013-03/18-01/02, URBROJ: 2138/01-01-18-10, od 23. kolovoza 2021. godine.

2. Ovaj zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Prijedlog Zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).

Nakon usvajanja predmetnog Izvješća, održana je stanka (20:26 do 20:39) za provedbu tajnog glasovanja za izbor 7 članova Savjeta mladih i njihovih zamjenika, koje je provela predsjednica Vijeća uz pomoć vijećnika Ante Milata i Vinke Lozice.

Nakon provedenog tajnog glasovanja, predsjednica Vijeća objavila je rezultate izbora:

1. Izborima je pristupilo 12 vijećnika.

2. Nevažećih listića nije bilo.

3. Važećih listića je bilo 12.

4. Rezultati glasovanja su:

1. IVAN KOVAČEVIĆ, član	MARIJA LAUS, zamjenica člana	7 glasova
2. DINKO FABRIS, član	ZVONIMIR SKORIN, zamjenik člana	11 glasova
3. DINKO ŠEGEDIN, član	TONI ŠEGEDIN, zamjenik člana	12 glasova
4. DORA TEŠIĆ, član	VINKO FABRIS, zamjenik člana	12 glasova
5. ANA SILIĆ, član	MARIJA MATIĆ, zamjenica člana	6 glasova
6. JASNA PERUČIĆ, član	LUCIJA BOTICA, zamjenica člana	12 glasova
7. NIKOLA FRANIĆ, član	KRISTO BOTICA, zamjenik člana	12 glasova
8. FRANO FILIPPI, član	FRANKO FABRIS, zamjenik člana	12 glasova

Slijedom rezultata glasovanja, Gradsko Vijeće utvrđuje i objavljuje:

Rezultate izbora za članove i zamjenike članova Savjeta mladih Grada Korčule

U Savjet mladih Grada Korčule, koji broji sedam članova, izabrani su:

Red. br.	za člana	za zamjenika člana
1.	IVAN KOVAČEVIĆ	MARIJA LAUS
2.	DINKO FABRIS	ZVONIMIR SKORIN
3.	DINKO ŠEGEDIN	TONI ŠEGEDIN
4.	DORA TEŠIĆ	VINKO FABRIS
5.	JASNA PERUČIĆ	LUCIJA BOTICA
6.	NIKOLA FRANIĆ	KRISTO BOTICA
7.	FRANO FILIPPI	FRANKO FABRIS

II.

Mandat članova Savjeta mladih i njihovih zamjenika traje tri godine od dana konstituiranja Savjeta mladih, a Savjet mladih se smatra konstituiranim izborom predsjednika Savjeta mladih.

Savjet mladih konstituirat će se u roku od 30 dana od dana objave rezultata izbora na mrežnoj stranici Grada Korčule, a prvu (konstituirajuću) sjednicu Savjeta mladih sazvat će predsjednica Gradskog vijeća, koja ujedno predsjedava sjednici do izbora predsjednika Savjeta.

III.

O izboru članova i zamjenika članova Savjeta mladih, donijet će se posebno rješenje o izboru članova i zamjeniku članova Savjeta mladih, a temeljem rezultata izbora.

IV.

Ova objava rezultata izbora objavit će se na mrežnoj stranici Grada Korčule.

Završeno u 20:41 sati.

KLASA: 021-05/21-02/07

URBROJ: 2138/01-01-21-2

PREDSJEDNICA
GRADSKOG VIJEĆA
Marija Šegedin