

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 2. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **12. srpnja (ponedjeljak) 2021. godine**, s početkom u 18:04 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Vinka Lozica, Marin Laus, Ante Tvrdeić, Darko Tarle, Ivan Šale, Andrija Fabris.

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Srđan Mrše, v.d. pročelnik UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Željka Marunović, v.d. pročelnice UO za društvene djelatnosti i UO za gradsku imovinu, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, v.d. pročelnice UO za proračun i financije, i Ivan Blitvić, v.d. pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet.

Utvrđen je (početni) **kvorum od 10 vijećnika**.

Od početka nisu nazočili vijećnici: Marko Skokandić, Ante Milat i Stojan Marelić.

### AKTUALNI SAT

Od 18:07 sjednici je nazočio vijećnik Ante Milat, čime je **kvorum činilo 11 vijećnika**.

**Silvano Kapor** postavlja pitanje koje se odnosi na upit koji je postavila Udruga hrvatskih ratnih veterana grada Korčule. Naime krajem veljače 2021. godine organizirana je sahrana za preminulog ratnog branitelja. Temeljem Zakona o pravima hrvatskih branitelja, isti je imao pravo na pogreb čije troškove u cijelosti snosi Ministarstvo obrane Republike Hrvatske. Prilikom same organizacije sahrane, tadašnji direktor Hobera izvijestio je Udrugu da za sam čin ukopa obitelj mora platiti 1800,00 kn u gotovini, te da on zna da je to nelegalno, ali da je takva situacija i da tu nema rješenja. Dakle, 1800,00 kn koje inače u cijelosti podmiruje nadležno Ministarstvo, sada je trebala platiti obitelj pokojnog hrvatskog branitelja. Naglašava da je ovo jedinstveni primjer u RH, a možda i šire. Kako netko ne bi počeo polemizirati da imaju nešto protiv ljudi koji to rade, kojima zahvaljuje za to što rade, ali ne i na načinu na koji to rade. Njegovo pitanje glasi, može li se od strane gradske stručne službe, Hobera ili već nekog tko je nadležan pozabaviti ovom problematikom i regulirati pitanje cijene pogreba uz izdavanje računa za svaku radnju, kako bi obitelj, ne daj Bože umrlih hrvatskih branitelja, mogli konzumirati svoje pravo koje je definirano Zakonom o pravima hrvatskim braniteljima.

**Gradonačelnica** u svom odgovoru navodi kako je ovo jedno neugodno pitanje i nije novo i puno se puta razgovaralo, a ništa se nije napravilo. Postavljeno je u ime Udruge veterana, ali mnogi osobno postavljaju pitanja. Sasvim bi bilo normalno da za uslugu kao što je ukop postoji račun. Situacija je takva da komunalno poduzeće to nije nikad formaliziralo i ljudi koji vrše ukop nisu zaposlenici. Na jednom od radnih sastanaka potegli i to pitanje kao i na Nadzornom odboru, te se donijela Odluka da se ide u legalizaciju toga. Radnici bi trebali položiti ispit za pogrebnika i sl. Odgovor na pitanje je da je potpuno u pravu, to se mora legalizirati i poduzete su potrebne radnje i već s jeseni se nadaju da bi to moglo biti tako, ne samo radi branitelja, već radi i svih ostalih. Dogodi se puno puta situacija i da netko iz inozemstva ima tu ukop, pa je veliki problem što računa nema. To je jedna vrlo neugodna situacija i praksa koja je ostala. Zahvalna je za ljude koji ukapaju, unatoč tome što

nije sve kako treba. Naravno da Grad tu ima nadležnost da se to uredi i da svatko ostvari svoja prava.

**Vinka Lozica** postavlja pitanje potaknuta podacima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu, a zaključno s 2. srpnja 2021. objavljeni su podaci o stopama odvojenog prikupljanja komunalnog otpada po jedinicama lokalne samouprave. U 2019. je Grad bio na neslavnoj cifri od 0 % odvojenog komunalnog otpada, a u 2020. se napravio određeni pomak i to za 1,65 %. U njihovoj koaliciji smatraju da je gospodarenje otpadom apsolutni prioritet, s obzirom da o njemu direktno ovisi kvaliteta života stanovnika, razvoj gospodarstva i turizma, velikih investicija, a cijenu toga plaćaju naši sugrađani. Navodi da opet trebaju razgovarati o Hoberu. Sad je već vrijeme za hitni akcijski plan, jer je u sezoni otpada puno više nego u ostalom dijelu godine. Jasno je da se u 2 mjeseca ne može napraviti neki spektakularni pomak, ali u ime transparentnosti za koju se svi zalažu, zanima je jasno i konkretno kakva je situacija u Hoberu, koliko Grad Korčula plaća kazne za nerazvrstavanje otpada, što je s mobilnim reciklažnim dvorištem, koliko se odvojenog otpada prikupilo i pitanje Zlopolja, koliko se napravilo u roku koji je dan, kada se može očekivati sanacija i u konačnici što je Grad poduzeo po pitanju velike hrpe mineralne sirovine, odnosno građevinskog iskopa koja je na samom ulazu u Grad, preko puta poslovne zone Lokva. S obzirom da to direktno krši Odluku o komunalnom redu i Zakon o zaštiti okoliša i prirode, što je Grad po tom pitanju napravio, odnosno planira napraviti.

**Gradonačelnica** navodi da za neka pitanja nema točan broj već će trebati dostaviti pismeni odgovor. Jasno je da je jedan od najvećih problema odvajanje otpada. Što se tiče samog reciklažnog dvorišta, postojao je predugovor za otkup zemljišta na Lokvi i taj se ugovor odradio u roku i otkupili su zemljište. Radi se o 5000 kvadrata zemljišta na kojem se sad može pokrenuti proces projektiranja reciklažnog dvorišta. Bile su dvojbe može li se to kupiti i da li to Gradu treba. Dugo je razgovarala sa stručnim službama i zaključili su da im je to najbolja opcija, obzirom na kvadraturu i potrebe Grada. Trenutno traže idejna rješenja da mogu isplanirati financijsku konstrukciju. To je jedna vrijedna parcela koju sad ima Grad Korčula i gdje može sada nešto početi. Što se tiče Zlopolja, vjeruje da će to u roku sanirati i to moraju napraviti. Razgovara s izvođačima koji su pri svom radu odlagali tu sirovinu tamo, i na taj jedan indirektan način oštetili Grad, odnosno pitanje je jesu li to oni naplatili investitoru ili ne. Vjeruje da će u dogovoru s njima jedan dio uspjeti odvesti. Što se tiče hrpe na Lokvi, radnje su poduzete da se vidi što je s tim jer je to privatna parcela i postoji navodno ugovor za to odlaganje, a hrpa je svakim danom sve veća. Ne želi nikoga dovesti u problem, ali treba vidjeti je li tu sve po zakonu da se ne stvori još jedan deponij. Dali su ružan primjer i ostalima s ovim što se dozvolilo na Zlopolju, nada se da se to neće nastaviti ponavljati, ali boji se da hoće. Moraju imati deponij za građevinski otpad. Da li je površina na Zlopolju dovoljna za sve ono što ih čeka u investicijama, smatra da nije i treba dobro razmisliti na koji način će to rješavati. Moraju naći način kako da reupotrijebe građevinski materijal, inače će se stvarati nove hrpe, ali da sve bude po zakonu. S otpadom se bore, sve što rade su akcijski planovi. Dobro surađuju s Lombardom i oni su uskočili par puta kada su imali nekakva krizna stanja vezano za zbrinjavanje. Praktički nisu napredovali, osim što su kupili zemljište i isplanirali neke stvari. Jedino što mogu apelirati na sugrađane da ne ostavljaju krupni otpad u prostorima oko kontejnera ili po prirodu, već se neka obrate komunalnom poduzeću i naći će zajednički način, jer najgore je da se stvaraju ilegalni deponiji.

**Vinka Lozica** navodi da ono što je sa Zlopoljem strašno sporno je činjenica da je netko dozvoljavao navoz tih ogromnih količina materijala i to je neslavni zalog bivše vlasti gradonačelnici. Zanima je ima li gradonačelnica predodžbu koliko će koštati sam elaborat sanacije i sama sanacija. Može li se reći da je tu netko zapravo imao koristi od toga što se bez nadzora i kontrole na Zlopolju ostavljao građevinski iskop.

**Gradonačelnica** navodi da su tražili više ponuda i dobili su procjene samo elaborata za sanaciju na Ježevici i za sanaciju na Zlopolju. To su cifre od 20-40 tisuća kuna. Sam trošak sanacije će ovisiti o točnoj izmjeri i o manipulativnim troškovima koje je sad nemoguće procijeniti prije nekakvog troškovnika kojeg će zatražiti od one firme koju odaberu. Kad se gradi i radi naravno da negdje treba imati prostor za odlaganje. Ono što je Grad pogriješio je da se to nije kontroliralo. Da li je netko imao koristi, ona ne može znati, nada se da nije i da je riječ o nemaru, iako i to ružno zvuči da se tome nada. Činjenica je kada nešto gradite i radite kad vam neki izvođač daje ponudu, on može uključiti odvoz odnosno deponiranje toga materijala, premda svi više-manje to naplaćuju. Ona nema sada te podatke da je li je izvođač nekom investitoru naplatio deponiranje ili nije.

**Ante Milat** svoje pitanje vezuje uz aktualni problem parkinga i cijene parkinga u Gradu Korčuli, jer svi smo čitali i vidjeli komentare na cijene parkinga. Opet je isti problem, manjak parkiranih mjesta i visoka cijena parkinga zbog toga. U ovom slučaju ne mogu se primjenjivati samo odnosi ponude i potražnje, i to nije pitanje luksuza već je to potreba. Stoga je njegovo pitanje gradonačelnici da li je baš potrebna tolika cijena parkinga u gradu, hoće li se cijene smanjivati te da li se predviđa proširenje parkirališnih zona i po kojim će to biti cijenama.

Od 18:20 sjednici je nazočio vijećnik Marko Skokandić, čime je *kvorum činilo 12 vijećnika*.

Od 18:23 sjednicu je napustio vijećnik Andrija Fabris, čime je *kvorum činilo 11 vijećnika*.

**Gradonačelnica** u svom odgovoru ističe da je njena ideja i onih prije nje, je da se nastoji maknuti promet iz grada. Moraju li se koristiti rive za parkiranje i mora li svatko parkirati na rivi, smatra da ne mora. Zna da 20 kn nije malo, ali alternativa rivi je gradska garaža za 5 kn, 2 sata na krovu Tommya za 0 kn, parking nasuprot Tommyu za 0 kn, groblje 0 kn, Novi puti 0 kn. Cijena u gradu je jednostavno takva da odbije ljude od parkiranja u gradu. Nije namjera odbiti ljude od grada, izbaciti ljude iz grada, već je namjera izbaciti vozila iz grada, jer svi znaju koliko je to postalo nepodnošljivo, i stoga je cijena visoka s tim razlogom. Cilj je da se auta odbiju iz grada. Kako bi se ljudi privukli u grad su nastojali potaknuti kružnim električnim taksijem, tj. omogućiti ljudima da parkiraju dalje i dođu besplatno u 3 moguće vožnje koje grad sponzorira ili za 10 kn s bilo koje lokacije u gradu. Smatra da se može za drugu godinu taj program ojačat, može se pametnije smisliti, ali za ovu godinu je to što je navela. Ono što treba je da se ta mjesta označe, ta stajališta na Plokati, 4 stajališta preko Novih puti, groblja i garaže Tommy. Kad se ljudi navikne na to, misli da će to dobro funkcionirat. Jednog dana kad se riješi garaža ispod autobusnog kolodvora, onda se može i zatvoriti taj dio za automobile i bit će ugodnije i za restorane i za kafiće i za život, naravno stanare se mora pustiti da parkiraju u blizini svojih kuća. Njena ideja i želja je da se jednostavno prestanemo gušiti u automobilima. Navodi da bi Grad trebao imati 30 komunalnih redara koji bi non stop šetali i upozoravali ljude da ne smiju ostavljati auto na Plokati i ispred banke, a to je više nemoguće provodit. Smatra da bi istočna riva trebala biti krajnja točka prometovanja i to bi trebao biti cilj. Moli sugrađane da se ne ljute toliko na te cijene i da prestanu koristiti parking na tim rivama kada imaju alternativu i mogu se prevesti do grada za 0 kn za početak u tri termina ili za 10 kn ako to auto pozovu van termina koji su predviđeni. Smatra da zasada to nije loše rješenje. Garaža nije tako daleko, razmišljala je da se i ozeleni put da bude hlada, i sve se to može poboljšati. Ovo je jedan korak za koji misli da nije beznačajan. Koliko je upoznata doći će i veće vozilo, tako će imati veći kapaciteti smatra da to može funkcionirati, ali se treba naviknuti.

**Ivana Filippi** postavlja pitanje o jednoj spornoj klupi i stolu. Navodi da je to bilo jako zanimljivo u medijima zadnjih dana, stoga bi voljela da gradonačelnica objasni i građanima što se dogodilo i zašto je klupa isčupana iz Žrnovske Banje i preseljena u Postranu.

**Gradonačelnica** u svom odgovoru ističe da klupa nije isčupana, već samo prenesena. Radi se o jednoj situaciji koju je ona riješila na način koji je možda bio nespretno izveden do samog kraja, iako joj nije žao za ono što je napravila, ali možda nije bio najbolji način. Navodi da u Gradu u

vijećnici, zajedno s još 7,8 ljudi koji to mogu posvjedočiti, bio je gospodin koji u Žrnovskoj Banji ima kuću i koji je jedan od prodavatelja zemlje na Lokvi. Razgovaralo se o tome da li će oni to zemljište prodati i mogućiti Gradu da plaća na rate. Na kraju to uopće nije bilo potrebno, niti je taj gospodin napravio neku uslugu Gradu, ali je rekao jednu stvar u smislu da se njega sada nešto moli i od njega traži, a kada je on tražio okrenuli su mu leđa i Grad se prema njemu ružno ponio. Ispričao je da je prilikom uređenja dječjeg parka u Žrnovskoj Banji, kada se opremao park, na platou kraj njegove kuće na kojemu je ping-pong stol, dvije klupe sa stolicama, rekao je da njemu ništa ne smeta osim što su taj stol i klupe smještene točno ispod njegovog prozora i tu je još kabel za javnu rasvjetu i zbog toga što se bunio njemu se to napravilo za inat. Ona je smatrala da sigurno nije napravljeno za inat, već je tako isprojektirano. Stoga je otišla u park i pogledala, i zaista su klupa i stol bile čovjeku pod prozorom. Ona je odlučila to premjestiti unutar istog parka. Potom je obavijestila predsjednika Mjesnog odbora da to treba premjestiti. Ali nisu u mogućnosti sad premjestiti jer nemaju temelje, a sezona je već počela. Stoga su odlučili premjestiti i Postranu, a kad bude mogućnosti i pripreme se temelji, vratiti će se u Žrnovsku Banju. Žao joj je što su se ljudi uznemirili, što su možda promijenili njihove navike, izgled parka, ali ističe da će se to unutar istog parka i vratiti. Navodi da je ona uvažila molbu čovjeka, sažalila se nad njime, ali nikakvih pregovora i ucjena nije bilo. Poslije toga su kod nje bili i predsjednik Mjesnog odbora Postrane i bivši zamjenik Šale. I to je cijela priča oko klupa i stola koji su privremeno uklonjeni.

**Silvano Kapor** navodi da je već potrošeno 33 minute od aktualnog sata, postavljena su tek 4 pitanja. Ako treba duži vremenski period, onda se aktualni sat treba produžiti dok se ne „ispucaju“ sva vijećnička pitanja. Navodi da je njemu stalo da svaki put na Vijeću postavi svoja 2 pitanja, međutim ovim tempom dobio bi ih tek nakon 3 sjeđnice. Njegovo pitanje je vezano za park šumu Hober. Naime, iz informacija koje je dobio od inženjera šumarstva gospodina Milana Vojinovića, 2009. su propisani uvjeti od strane državnih institucija vezano za uređenje zaštićenog objekta, između ostalog, rubni dijelovi te šume se trebaju uređivati isključivo autohtonim sortama koje obitavaju u tom parku prirode. Sve je trebalo raditi u skladu sa Zakonom o zaštiti prirode. Tim zakonom propisana je i između ostalog i rasvjeta. Jako bitno kod rasvjete je podatak koliko kelvina proizvodi sadašnja rasvjeta, a po onome što je dobio informacije, ova rasvjeta nije adekvatna za park šumu. Za sadnju bilja uz rub šume, također se trebalo voditi propisima i strukom što se u sadašnjem slučaju očigledno nije poštovalo tj. netko je radio na svoju ruku. Danas ako se šeta kroz šetnicu Tina Ujevića odnosno kroz Hober može se primijetiti sljedeće: zasađene su ukrasne trešnje koje su se u međuvremenu osušile. Također stabla japanske kaline bore se za svoj život. U razgovoru s diplomiranim inženjerem šumarstva Vojinovićem, isti je naglasio da tamo uopće nije trebalo saditi ništa pogotovo ne biljke koje zasigurno nisu autohtone i koje nikako ne pripadaju zaštićenom objektu park šume Hober. Naravno, treba pohvaliti intervenciju vatrogasaca koji su u par navrata zalijevali to bilje i donekle će se nešto i oporavit. Netko je radio na svoju ruku, ne uvažavajući pravila zakona i struke i isti nije upravljao manirom dobrog gospodara. Njegovo pitanje glasi, je li gradonačelnica upoznata s ovom temom i ako je, što se planira u dogledno vrijeme da se ispravi ova situacija, ako se zna da je ova priča koštala, prema informaciji koju ima, preko 400 000 kn, koji su očigledno, bespotrebno utrošeni.

Od 18:37 sjeđnici je nazočio vijećnik Stojan Marelić, čime je *kvorum činilo 12 vijećnika*.

**Gradonačelnica** navodi što se tiče park šume Hober puno puta je kao vijećnica o tome govorila. Ona je i sama inženjer agronomije i jako je boli taj dio projekta za koji smatra da nije dobro isplaniran, a ni odrađen. To je kontakt zona sa zaštićenom šumom i ako se nešto sadilo, trebalo je biti autohtono, nešto što ne treba navodnjavanje i nešto što će se drugačije ponašati u ovim uvjetima. Ističe da se sada od jedne šetnice dobila jedna prometnica s neadekvatnim visokim stupovima i drvoredom koji bi trebao biti u Zagrebu, a ne na Korčuli. Ona se u potpunosti slaže s

vijećnikom, ali postoje tu stvari koje su jako osjetljive. S obzirom da se radi o sufinanciranom projektu i sve što je Grad potrošio, dio tih novaca je dobio od određenih izvora i ne može se to samo sad počupati i izmijeniti. Ono što je isto tako bilo jako loše u projektu isprojektirano, to je projekt navodnjavanja koji praktički nije postojao. Zamišljeno je da se navodnjava s hidranata, što jednostavno nije izvedivo, vrlo je nepraktično, radilo je veliki nered i čovjek koji zalijeva je trebao biti konstantno tamo po nekih 4,5 sati, a što je potpuno nepotrebno. Nakon što je preuzela dužnost, osposobljeno je navodnjavanje, donijeli su taj jedan prijenosni sat i to sad funkcionira. Ali događa se da se jako puno vode treba trošiti kako bi te biljke uopće mogle preživjeti, potom raste trava, i trebaju dolaziti ljudi koju tu travu moraju čupati jer se ne može kositi. I to je sve skupa skupo i nepotrebno. Način na koji će se ponašati prema ovom dijelu projekta, treba pametno osmisliti. Imali su pregled projekta, i sve je rađeno prema projektu. Kojim tempom će se te podkulture izmijeniti ili ne, što se smije ili ne smije, ona to ne zna. Svakako nije ni ona zadovoljna, a već je 8 stabala umrlo i osušilo se. Ono što je preživjelo, tu je. Cijeli projekt se njoj ne sviđa i smatra da je od jedne šetnice nastala jedna dvosmjerna cesta s nespretnim suženjima. To bi se sve trebalo ispraviti u budućnosti s dodatkom 2. faza. Kako svemu tome sada pristupiti, da li trošiti novce na to, to je jedno novo pitanje. Rasvjetu je možda lakše izmijeniti i to nije toliki problem, ali nova ulaganja u nekoj skoroj budućnosti, ne bi baš rekla.

**Silvano Kapor** navodi da je zadovoljan s odgovorom gradonačelnice koja je potvrdila sve ono što građani grada Korčule vide, a to je da je utrošeno dosta novaca, a prilično loše je odrađeno. Replicirao bi predsjednici Gradskog vijeća, a vezano za minutažu. Ako je 13 vijećnika po 2 minute, 2 kruga to je 52 minute. Njegova konstatacija je prije bila ako se može da taj aktualni sat ne bude sat vremena, jer očigledno svi imaju potrebu opširno izvještavati, nego da aktualni sat traje dok svi ne postave 2 vijećnička pitanja. Ako je to nemoguće, onda će i on postaviti 30-40 pitanja kao vijećnica Vinka i bit će zadovoljan. Misli da je poanta da se postavi pitanje po pitanje.

**Marija Šegedin** navodi da se slaže i da se može produžiti aktualni sat. U buduću na sjednicama dobit će priliku svi vijećnici da postave po 2 pitanja. Samo moli vijećnike da budu konkretni u postavljanju pitanja, a ne da bude 6,7 podpitanja.

**Vinka Lozica** vezuje svoje pitanje za temu koja je aktualna, s obzirom da je turistička sezona u punom jeku, a to je Odluka o komunalnom redu, a vrlo često pitanje i komunalnog nereda. Ono što se moglo čuti i od gradonačelnice na radiju je da se na jesen može očekivati nova odluka o komunalnom redu, tako da se ovaj put radi o usklađivanju života stanovnika Starog grada i kontaktne zone s radom ugostiteljskih objekata, a odnosi se na montažu ventilacijske opreme koja je nepropisno na pojedinim objektima montirana. Građane zanima kome se mogu obratiti, postoje li neke sankcije za one koji narušavaju Odluku o komunalnom redu.

**Gradonačelnica** u svom odgovoru navodi da nas u jesen čeka revizija svih tih stvari i pravila. Smatra da je važno nastojati upotrijebiti dobre vatrogasne mjere, naložiti onima koji imaju ventilacije izvedene u ulice da barem naprave onaj minimum pristojnosti, a to je da ugrade filtere s aktivnim ugljenom, jer to nije nikakav problem danas i te patrone se mijenjaju. Bez potrebe da se nekoga sankcionira ili radi nekakva represija, smatra da se uvijek može razgovarati. To je nešto što se može prijaviti komunalnom redarstvu plus sanitarna inspekcija plus konzervatori. Smatra da se razgovorom dosta toga može riješiti, jer nekad netko nije ni svjestan da radi nešto pogrešno.

**Tonči Žuvela** vezuje svoje pitanje za tzv. pametne kante. Pretpostavlja da su građani Korčule uočili te kante koje su po njemu doprinijele jednom pristojnijem i ugodnijem okolišu u gradu Korčuli. Istovremeno imaju i neke dileme po pitanju tih pametnih kanti. Ako može gradonačelnica u par riječi objasniti kakvi su to problemi koji se mogu očekivati.

**Gradonačelnica** navodi kako su pametne kante pridonijele većem redu, ali su jednostavno preskupe i Grad za njih plaća najam što je za nju jedna vrlo problematična činjenica. O kantama

ništa loše ne može reći, smatra da funkcioniraju i izgledaju dobro, ali ta cijena koja se plaća za nešto što na kraju neće biti u vlasništvu Grada je ogromna jer se i dosta velik broj kanti nabavilo. Naložila je gospodinu Rađi da pregleda taj ugovor, jer se dogodilo da je na naplatu došao veliki broj rata koji jednostavno nisu u skladu s proračunom Grada, ali taj ugovor je gotovo nesalomljiv. Smatra da će trebati sjesti za stol i objasniti T-com-u poziciju Grada i promijenit te cijene. Cijeli problem je ta cijena i taj modus gdje mi te kante ne kupujemo nakon nekog vremena već samo unajmljujemo. Jedina pozitivna strana toga je da on mijenja rezervne dijelove u slučaju vandalizma, ali misli da se skoro pa nijednom to nije dogodilo. Smatra da je to loša odluka, način financiranja i taj najam po njoj je skandalozno visok. Radi se o cifri preko 35 tisuća kuna mjesečno.

**Tonči Žuvela** smatra da je ovo objašnjenje, ne zbog njega koji ima te informacije, već zbog javnosti da se zna u kojem smislu i kako to sve skupa funkcionira i koliko će to sve skupa koštati. To je bio cilj i taj odgovor je bio u tom smislu.

## UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednica Vijeća, prije utvrđivanja dnevnog reda, upoznala je Vijeće s odlukom o formiranju zajedničkog kluba vijećnika SDP-HSU (predsjednik Tonči Žuvela), te odlukom o formiranju zajedničkog kluba vijećnika HDZ-HSS-HSP-HSLS (predsjednik Andrija Fabris).

Predsjednica Vijeća utvrđuje da je gradonačelnica podnijela prijedlog za dopunu dnevnog reda s točkama – Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija i opremanje vatrogasnog doma u Korčuli“ kao točku 22., te „Imenovanje članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja“ kao točku 23.

Vinka Lozica, kao predsjednica Odbora za Statut i Poslovnik, iznijela je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda, uključujući dopunu (pod uvjetom da se isto i prihvati), može raspravljati i odlučivati. U raspravi su sudjelovali predsjednica Vijeća, vijećnik Marko Skokandić i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje prijedlog gradonačelnice za dopunu dnevnog reda kako je predloženo

***Prijedlog za dopunu dnevnog reda kao točka 22. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija i opremanje vatrogasnog doma u Korčuli“, te kao točka 23. Imenovanje članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, usvojen je većinom glasova (10 „za“, 2 suzdržana), kako je predloženo od strane Odbora za Statut i Poslovnik.***

Nakon glasovanja o dopuni dnevnog reda, predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red s navedenim izmjenama, na glasovanje, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa (1.) konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća
2. Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu
3. Izvješće gradonačelnice o izvršavanju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini
4. Izvješće gradonačelnice o izvršavanju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule u 2020. godini
5. Konačni prijedlog odluke o rasporedu sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini
6. Konačni prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi

7. Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Korčula)
8. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (Naplov)
9. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (igralište Rusković)
10. Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (igralište OŠ u Žrnovu)
11. Prijedlog za dodjelu godišnje kolektivne nagrade Grada Korčule Društvu turističkih vodiča Korčule
12. Prijedlog za dodjelu nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Marinu Šali
13. Prijedlog za proglašenje gđe Slavojke Arsenović počasnom građankom Grada Korčule
14. Izbor zamjenika predsjednika Mandatnog odbora
15. Izbor zamjenika predsjednika i člana Odbora izbor i imenovanje
16. Izbor zamjenika predsjednice i člana Odbora za Statut i Poslovník
17. Izbor člana Odbora za proračun i financije
18. Izbor zamjenika predsjednice i člana Odbora za javna priznanja
19. Izbor člana Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule
20. Raspisivanje javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule
21. Davanje suglasnosti na Geodetski elaborat
22. Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija i opremanje vatrogasnog doma u Korčuli“
23. Imenovanje članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

### **1. TOČKA - Usvajanje zapisnika sa (1.) konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

Predsjednik Vijeća stavio je zapisnik sa (1.) konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Zapisnik sa (1.) konstituirajuće sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

### **2. TOČKA – Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, podnijela je v.d. pročelnice Bernarda Tomić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor zaključio da se radi o razdoblju u kojem sadašnji članovi Odbora nisu sudjelovali u poslovanju Grada i rezultatima koje Izvještaj pokazuje, stoga Odbor za proračun i financije prima na znanje Izvještaj, uz komentar da je tehnički napravljen prema pravilima struke. Odbor je s 3 glasa ostao suzdržan po pitanju podržavanja Konačnog prijedloga godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu.

Od 19:11 sati sjednici je nazočio vijećnik Andrija Fabris, čime je *kvorum činilo 13 vijećnika*.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Vinka Lozica i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Grada Korčule za 2020. godinu, kako je predloženo radnom materijalu, nije usvojen (6 „za“, 7 suzdržanih).***

### **3. TOČKA – Izvješće gradonačelnice o izvršavanju Programu održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2020. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća gradonačelnice o izvršavanju Programa održavanja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2020. godinu, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao podnositelja.

Rasprave nije bilo.

Od 19:17 sjednicu je napustio vijećnik Marko Skokandić, čime je *kvorum činilo 12 vijećnika*.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnice o izvršenju Programa održavanja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2020. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, nije usvojen (5 „za“, 7 suzdržanih).***

### **4. TOČKA – Izvješće gradonačelnice o izvršavanju Programu građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2020. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća gradonačelnice o izvršavanju Programa građenja komunalne infrastrukture Grada Korčule za 2020. godinu, podnio je v.d. pročelnik Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao podnositelja.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće gradonačelnice o izvršenju Programa građenja komunalne infrastrukture na području Grada Korčule za 2020. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, nije usvojen (5 „za“, 7 suzdržanih).***

### **5. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o rasporedu sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o rasporedu sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.



V.d. pročelnika Srđan Mrše pročitao je amandman kojeg je predložila gradonačelnica, te je isti postao sastavni dio Konačnog prijedloga odluke o rasporedu sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini.

„U članku 6. stavak 1. mijenja se i glasi:

Sredstva se raspoređuju političkim strankama kako slijedi:

Red. br.	Politička stranka	Broj vijećnika	Od toga podzastupljeni spol	Koeficijent	Iznos u kunama
1.	HDZ	5	0	5	10.897,45
2.	HSS	1	0	1	2.179,49
3.	SDP	5	3	5,3	11.551,29
4.	MOST	1	0	1	2.179,49
5.	NOVA LJEVICA	1	1	1,1	2.397,43
UKUPNO		13	4	13,4	29.205,15

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor većinom glasova zaključio da se podrži Konačni prijedlog odluke o rasporedu sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Silvano Kapor, Tonči Žuvela, Andrija Fabris, v.d. pročelnice Bernarda Tomić, v.d. pročelnika Srđan Mrše i gradonačelnica.

Repliku je imao vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa.

Od 19:30 sjednici je nazočio vijećnik Marko Skokandić, čime je ***kvorum činilo 13 vijećnika.***

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o rasporedu sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu (s amandmanom), na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o rasporedu sredstava za redovito financiranje političkih stranaka i nezavisnih vijećnika u Gradskom vijeću Grada Korčule u 2021. godini, kako je predložen u radnom materijalu (s amandmanom usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 „protiv“).***

## **6. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi podnio je v.d. pročelnika Ivan Blitvić, u ime gradonačelnice, kao predlagачa.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **7. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Korčula)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (groblje Korčula), podnijela je v.d. pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagачa.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o izmjeni Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **8. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (Naplov)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnijela je v.d. pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **9. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (igralište Rusković)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnijela je v.d. pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Ivan Šale i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

#### **10. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (igralište OŠ u Žrnovu)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, podnijela je v.d. pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Ivan Šale.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

Predsjednica Vijeća odredila je stanku, od 20:04 do 20:13.

### **11. TOČKA - Prijedlog za dodjelu godišnje kolektivne nagrade Grada Korčule Društvu turističkih vodiča Korčule**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odbora za javna priznanja za dodjelu godišnje kolektivne nagrade Grada Korčule Društvu turističkih vodiča Korčule, podnijela je predsjednica Odbora Ivana Filippi, ispred Odbora kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela (u ime kluba vijećnika SDP-HSU), Andrija Fabris (u ime kluba vijećnika HDZ-HSS-HSP-HSLS) i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Društvu turističkih vodiča Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o dodjeli kolektivne godišnje nagrade Grada Korčule Društvu turističkih vodiča Korčule, kako je predloženu radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **12. TOČKA – Prijedlog za dodjelu nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Marinu Šali**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odbora za javna priznanja za dodjelu nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Marinu Šali, podnijela je predsjednica Odbora Ivana Filippi, ispred Odbora kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Šale i Tonči Žuvela.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Marinu Šali, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka o dodjeli nagrade Grada Korčule za životno djelo gosp. Marinu Šali, kako je predloženu radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **13. TOČKA – Prijedlog za proglašenje gđe Slavojke Arsenović počasnom građankom Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje prijedloga Odbora za javna priznanja za proglašenje gđe Slavojke Arsenović počasnom građankom Grada Korčule, podnijela je predsjednica Odbora Ivana Filippi, ispred Odbora kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnica Vinka Lozica, predsjednica Vijeća i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka za proglašenje gđe Slavojke Arsenović počasnom građankom Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka za proglašenje gđe Slavojke Arsenović počasnom građankom Grada Korčule, kako je predloženu radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **14. TOČKA – Izbor zamjenika predsjednika Mandatnog odbora**

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Odbora da se za zamjenicu predsjednika Mandatnog odbora izabere Vinka Lozica.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave po tom prijedlogu nije bilo.

***Za zamjenicu predsjednika Mandatnog odbora, većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih) izabrana je Vinka Lozica.***

(O izboru zamjenice predsjednika Mandatnog odbora izradit će se posebno rješenje).

#### **15. TOČKA – Izbor zamjenika predsjednika i člana Odbora za izbor i imenovanje**

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Odbora da se za zamjenika predsjednika Odbora za izbor i imenovanje izabere Tonči Žuvela, a za člana Stojan Marelić.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave po tom prijedlogu nije bilo.

***Za članove Odbora za izbor i imenovanje većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih) su izabrani: Tonči Žuvela, za zamjenik predsjednika, Stojan Marelić, za člana.***

(O izboru članova Odbora za izbor i imenovanje izradit će se posebno rješenje).

#### **16. TOČKA – Izbor zamjenika predsjednice i člana Odbora za Statut i Poslovnik**

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Odbora da se za zamjenika predsjednice Odbora za Statut i Poslovnik izabere Tonči Žuvela, a za člana Ivana Filippi.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave po tom prijedlogu nije bilo.

***Za članove Odbora za Statut i Poslovnik većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih) su izabrani: Tonči Žuvela, za zamjenika predsjednice, Ivana Filippi, za člana.***

(O izboru članova Odbora za Statut i Poslovnik izradit će se posebno rješenje).

#### **17. TOČKA – Izbor člana Odbora za proračun i financije**

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Odbora da se za člana Odbora za proračun i financije izabere Ivana Filippi.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave po tom prijedlogu nije bilo.

***Za člana Odbora za proračun i financije, većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih) izabrana je Ivana Filippi.***

(O izboru člana Odbora za proračun i financije izradit će se posebno rješenje).

#### **18. TOČKA – Izbor zamjenika predsjednice i člana Odbora za javna priznanja**

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Odbora da se za zamjenika predsjednice Odbora za javna priznanja izabere Stojan Marelić, a za člana Vinka Lozica.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave po tom prijedlogu nije bilo.

***Za članove Odbora za javna priznanja većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih) su izabrani: Stojan Marelić, za zamjenika predsjednice, Vinka Lozica, za člana.***

(O izboru članova Odbora za javna priznanja izradit će se posebno rješenje).

## **19. TOČKA – Izbor člana Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule**

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog Odbora da se za člana Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule izabere Ivana Filippi.

Drugih prijedloga nije bilo.

Rasprave po tom prijedlogu nije bilo.

***Za člana Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule, većinom glasova (7 „za“, 6 suzdržanih) izabrana je Ivana Filippi.***

(O izboru člana Odbora za imenovanje ulica i trgova na području Grada Korčule izradit će se posebno rješenje).

## **20. TOČKA – Raspisivanje javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule**

Uvodno obrazloženje raspisivanje javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule, podnio je v.d. pročelnika Srđan Mrše, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je raspisivanje javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Raspisivanje javnog poziva za isticanje kandidatura za članove Savjeta mladih Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **21. TOČKA – Davanje suglasnosti na Geodetski elaborat**

Uvodno obrazloženje prijedloga zaključka o davanju suglasnosti na Geodetski elaborat, podnijela je v.d. pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Prijedlog zaključka o davanju suglasnost na Geodetski elaborat, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

## **22. TOČKA – Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija i opremanje vatrogasnog doma u Korčuli“**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija i opremanje vatrogasnog doma u Korčuli“, podnijela je gradonačelnica, kao predlagač.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Andrija Fabris, Tonči Žuvela (u ime kluba vijećnika SDP-HSU) i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija i opremanje vatrogasnog doma u Korčuli“, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog odluke o davanju suglasnosti za provedbu projekta „Rekonstrukcija i opremanje vatrogasnog doma u Korčuli“, kako je predložen, u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (13 „za“).***

### **23. TOČKA – Imenovanje članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja**

Ante Milat, kao predsjednik Odbora za izbor i imenovanje, iznio je prijedlog kandidata za članove Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, i to: Tonča Žuvelu, Marka Milata i Marka Skokandića, kao predstavnike Grada.

Drugih prijedloga nije bilo.

Na zahtjev vijećnika Andrije Fabrisa (u ime kluba vijećnika HDZ-HSS-HSP-HSLS), predsjednica Vijeća odredila je stanku, od 20:54 do 21:00.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je prijedlog rješenja o imenovanju članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, a u sastavu kojeg je predložio Odbor za izbor i imenovanje, na glasovanje.

***Prijedlog rješenja o imenovanju članova Vijeća za davanje koncesijskog odobrenja, kako je predložen u radnom materijalu, a u sastavu: Tonči Žuvela, predstavnik Grada Korčule, Marko Milat, predstavnik Grada Korčule i Marko Skokandić, predstavnik Grada Korčule, usvojen je većinom glasova (12 „za“, 1 suzdržan).***

Završeno u 21:01 sati.

KLASA: 021-05/21-02/05

URBROJ: 2138/01-01-21-2

PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marija Šegedin