

## SKRAĆENI ZAPISNIK SA 21. SJEDNICE GRADSKOG VIJEĆA GRADA KORČULE

Sjednica je održana **06. ožujka (srijeda) 2024. godine**, s početkom u 17:02 sati, u gradskoj vijećnici Grada Korčule u Korčuli.

Sjednici je predsjedala Marija Šegedin – predsjednica Vijeća.

Skraćeni zapisnik izradila je Luca Tvrdeić Tomić.

Sjednica se prenosila putem Radio Korčule.

Nazočni vijećnici: Marija Šegedin, Tonči Žuvela, Stojan Marelić, Ivana Filippi, Silvano Kapor, Ivana Pačić Unković, Ante Milat, Andrija Fabris, Kristo Cebalo, Marko Skokandić, Darko Tarle i Ivan Šale.

Ostali nazočni: Nika Silić Maroević – gradonačelnica, Petra Fabijanović, pročelnica UO za opće poslove i mjesnu samoupravu, Ana Štimac, pročelnica UO za društvene djelatnosti, Željka Marunović, pročelnica UO za gradsku imovinu, gospodarstvo i turizam, Bernarda Tomić, pročelnica UO za proračun i financije, Vedran Božanić, pročelnik UO za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju, komunalno gospodarstvo i promet i Luca Tvrdeić Tomić, viša stručna suradnica za javnu nabavu, opće i administrativne poslove.

Od početka nije nazočio vijećnik Marin Laus.

Utvrđen je (početni) *kvorum od 12 vijećnika*.

### AKTUALNI SAT

Ivana Pačić Unković postavlja pitanje vezano za otpad. Navodi da je to trenutno jedno od gorućih pitanja u gradu. Dakle, činjenica je da u Korčuli trenutno na djelu kompletna promjena paradigme u pogledu gospodarenja otpadom. Korčula će konačno uz puno godina zakašnjenja krenuti putem odvajanja recikliranja, ponovne upotrebe i općenito osvještavanja koliko mi kao pojedinci proizvodimo otpad, a jasno je da postoje izazovi. Promjena navike je uvijek najteži dio posla. Implementacija novih metoda je vjerojatno najskuplji dio posla, ali ostaje dojam da nam promaknuo onaj element edukacije. Element edukacije upravo ono što bi trebalo prethoditi svemu ovome. Dakle, neposredno jedinica lokalne samouprave trebala bi provoditi nekakve edukativne aktivnosti i stvoriti odgovarajuću ekološku politiku u kontekstu održivosti i načela propisanih zakonom o gospodarenju otpada otpadom. Tako uglavnom pitanje bi bilo hoće li Grad krenuti u tom pravcu, odnosno hoće li se poduzeti neke radnje kako bi se stanovništvo Grada Korčule educiralo po pitanju gospodarenja otpadom i zapravo počeo mijenjati svoje dosadašnje prakse i prihvaćati ova nova nekakva načela koja su ključna za pristojan život.

Gradonačelnica navodi da je vijećnica konstatirala da je trenutno prikupljanje otpada gorući problem, a ona bih samo dodala da je to gorući problem već godinama, ali se taj problem već godinama ignorira. Kao što ste rekli, ono što se dosad poduzeli, a to je bilo da donesu prave odluke i donijeli su ih i počeli su ih provoditi. Ne bih se složila da je edukacija izostala, ona se odrađuje. Možda ne brzinom kojom bi trebala i obimu kojem bi trebala i sigurno će to morati pojačati. Imali su neke edukacije vezane uz kompostiranje i podjelu kompostera. Imali su nekoliko zborova građana na koje su pozivom mjesnih odbora, odnosno kotare prisustvovali, i

direktor KTD Hober i ona kao gradonačelnica i najvećim dijelom su se doticali problematike, prikupljanje otpada i tu su odradili određeni dio edukacije. Također su bili prisutni na radiju. Ali i sasvim je jasno da to nije dovoljno. Ono što je također bitno je probuditi odgovornost u svima nama da su svi odgovorni za nastanak otpada, da su svi odgovorni i obavezni plaćati odvoz otpada. Ono što se događa na pojedinim lokacijama očekivano je, a najviše se događa iz razloga što još uvijek postoji velik broj sugrađana koji nije registriran i ne plaća odvoz otpada i samim time se ne može uklopiti u novi način prikupljanja u kojemu svatko ima zaduženje, karticu, odnosno kantu i sve ono što se vidi, a ne valja po javnim površinama nastaje od takvih korisnika. Naravno, uz sve ostale probleme nisu baš svi vezani uz to, ali već godinama smo svjedoci da su gorući problem, kao što je na primjer odvojak prema Žrnovu, iz Žrnovske banje, Strečica, urodilo je plodom u koordinaciji KTD Hober komunalnog odjela i komunalnih redara. Utvrđuju počinitelje, upozoravaju, pišu kazne, dosta je već bolje vezano za to. Naručeno je još dodatnog nadzora kako bi sve te površine za koje je utvrđeno da su nekako skrivene, da im mogu pristupiti ljudi koje ne znam kakva edukacija, ako ne kazna, neće prisiliti da preuzmu odgovornost i zaduže se i plaćaju odvoz otpada, odnosno plaćaju u svoju kantu, odnosno karticu. Edukacije uvijek treba i mora se složiti da je nedovoljno i mogu reći da će da će na tome poraditi zajedno i poziva sve da se uključe u edukaciju i neposredno, ne samo organiziranu, nego i neposrednu u razgovorima. Lako je kritizirati. Novi način prikupljanja otpada je izazovan, skuplji nego do sada. Uložili su znatna sredstva i neće stati dok ne bude red kakav zaslužujemo po svom standardu.

Ivana Pačić Unković bi iskoristila priliku zapravo samo spomenut da imamo primjere dobre prakse u Hrvatskoj u od kojih možemo učiti i to ni manje ni više nego otočni primjer To je otok Krk koji zapravo vjerojatno jedan od prvih koji je krenuo sa tim recikliranjem odvajanjem I cijelom tom pričom sa odgovornim gospodarenjem otpadom. Smatra da je bitno da se dodatno ljudi educiraju, da se isto tako napravi nekakva kampanja i to u organizaciji Grada kojom bi se zapravo, i buduće turiste koji će dolaziti u Korčulu, na neki način instruirali kako će se ponašati i da se zapravo izbjegne onaj nered koji su imali prošle sezone, a isto tako bitno je osvijestiti da zapravo taj otkup otpada je jedan od osnovnih problema. pogotovo otkupa otpada na otocima, gdje zapravo je upravo to razvrstavanje ključno da bi se ta gomila otpada koji se pretvara u smeće zapravo smanjila. Tako da misli da svakako bi trebalo poraditi na tim dodatnim edukacijama.

Ivana Filippi postavlja pitanje gradonačelnici, a vezano za odlaganja otpada. Početak prikupljanja otpada I odvajanje je otkrio nekoliko problema i jasno joj je da je Grad ima najsloženiji sustav prikupljanja. Nekoliko su puta razgovarali o potrebi da se sustav usklađuje i nadograđuje. Jedan od problema za dio građana Cvjetnog naselja je velika udaljenost, stepenice... Ima tu više drugih razloga i zanima je da li ima nekakve šanse da se taj problem riješi u korist građana tog dijela rada.

Gradonačelnica navodi da po Odluci i po njihovom stavu, najbolji način su kante. Dakle da kućanstvo ima svoju kantu. Tako je osjećaj odgovornosti za nastanak otpada najveći i isto tako, najveća je šansa za red na javnim površinama. Obzirom na konstrukciju grada, na ulice koji su na stepenice i sve ostalo, u određenim dijelovima grada nije moguće na taj način prikupljati otpad. Zato su priredili kontejnere sa otpadomjerima. Za taj dio grada namjera je bila da građani odlažu smeće na rivi. Dio građana zove, buni se smatra to predalekim mjestom. Kante, dakle, određeni dio građana ne mogu imati. Smatra da veliki dio građana iz tog dijela mogu imati

kante, ali može se složiti da riva nije najbolje mjesto. Ne samo radi udaljenosti, nego radi rive same i prolaska kroz grad. Stoga razmatraju lokaciju koja bi bila primjerena možda za kontejner sa otpadomjerom. Ako je uspiju naći na logičnom mjestu s dovoljno kapaciteta, ne bi htjeli da im se dogodi da ona nema kontejner, nema dovoljno kapaciteta, ako svi pohitaju s karticama u tom dijelu. Dakle, morat će naći nekakav kompromis da ipak svi oni koji bi ipak mogli da se potrudite malo imati kante. A za one koji zaista ne mogu radi prevelike udaljenosti, radi stepeništa, onda samo njih preusmjeriti na kontejner. Dakle, odluka je živa, možemo i mijenjati, sve će napraviti što mogu da bude što praktičnije i što više da vlada red, ali moraju se svi potruditi. Dakle, razmatraju o tome, primili su na znanje, ne samo na toj lokaciji i na još nekim, a ako nije zgodno, ako nije praktično, rade na tome, osluškuju, ne ignoriraju to. Rješenje ne može doći u jedan dan. Može samo reći da će sve učiniti da izađu ljudima u susret, ali mole ljude da također izađu u susret i da provode odluke na pravi način.

Ivan Šale postavlja pitanje gradonačelnici, a stara je tema. Krajem 2023. Godine izdana je pravomoćna lokacijska dozvola za izgradnju uređaja za pročišćavanje otpadnih voda za projekt Aglomeracije Korčula-Žrnovo u Strečici. Da bi se nastavilo sa izvođenjem građevinske dozvole i prijave projekata na fondove, trebalo riješiti imovinskopravne odnose, i ne samo za tu, već i za druge i ceste. Uglavnom treba otkupiti zemljište. Obzirom da je zemljište u vlasništvu pravnih osoba, ima par načina kako to otkupiti ili pogodbom ili izvlaštenje preko investitora, ali ga zanima kakav je plan jer su ovo dobili prije par mjeseci, a kakav je njen plan obzirom da su u Grad sve dobili i geodetsku podlogu i dopis u vezi toga.

Gradonačelnica navodi da sve što je obaveza Grada vezano za problem za projekt Aglomeracije, Grad izvršava. Kako upis cesta tako i sve ostalo i tako će riješiti i ovo zemljište. Ne radi se baš o maloj površini. Oni su maksimalno potrebnu površinu koliko su mogli uz suradnju projekatana, NPKLM-a i Grada smanjili. Morat će taj problem odnosno i taj korak napraviti i napraviti će ga, od toga ne bježe. Dopis je došao neki dan, ali oni to znaju, nije trebao doći dopis da to doznaju. Postoji nekoliko načina, naći će onaj koji je najbrži i najbolji najpovoljniji za svih. To je projekt stoljeća za ovaj Grad. Svi znaju da je rješavanje te problematike svima u interesu. Isto tako nije jednostavan posao. Ona bi rekla da im ide dobro, dobro surađuju, pa će tako i ovaj problem riješiti.

Tonči Žuvela upućuje pitanje vezano za izgradnju nogostupa prema Lumbardi. To je zapravo nogostup koji služi građanima koji žive na tom prostoru i mislim da je to iz nekoliko razloga vrlo važno. Jedan od razloga je i rješavanje elektroenergetske situacije, da tamo dobiju konačno odgovarajući profil za struju, ali isto tako i da se na toj cesti, koja je izuzetno opasna za pješake, pogotovo za djecu koja idu u školu, vraćaju se iz škole, da ste tu uredite i ugibališta za autobus i autobusna stanica itd. Prema tome, njegovo pitanje je u kakvom je stanju danas taj projekt i ima li nešto što Grad može dodatno napraviti da se to ubrza.

Gradonačelnica navodi da se radi o županijskoj cesti, dakle, radi se o dijelu koji nema potrebnu popratnu infrastrukturu od Sv. Antona do "Masline". To su bili jedni od prvih sastanaka koje je u mandatu imala. Imala ih je u županijskim cestama. Dogovor je takav da Grad izradi sve potrebno. Dakle, napravili su sve geodetske podloge potrebne za prijavu za lokacijsku dozvolu i radit će izvlaštenja i onda će Županijske ceste pristupiti gradnji spomenute infrastrukture. Dakle, izgradit će nogostup sa ugibalištima za autobus. Obzirom na već izgrađenost, nisu imali puno opcija gdje i kako, ali uspjeli su nekako uglaviti nogostup, nažalost s jedne strane, ne sa obje. Dakle, nogostup s jedne strane, 2 ugibališta za autobuse. Sve skupa nije bilo jednostavno,

a poštivajući sve odredbe koje im je ŽUC dao vezane uz Zakon o cestama. Dakle, sve je spremno i sve ide najbrže moguće koliko Grad može? Sve ove poslove mogao je napraviti ŽUC, nije im to u tom času bio prioritet. Oni su to gurnuli u smislu da to odrade sami. Takva praksa zna biti i to je u redu jer je to potreba naših sugrađana obzirom da je to već jedno naselje sa velikim brojem stanovnika i nelogičan je prekid sigurnog kretanja, pješaka, bicikla od Lumbarde do "Masline". Dakle, Grad ovo smatra svojim prioritetom i jednako tako vezano za trafostanicu na spomenutom području čiji nedostatak priječi daljnje investicije, gradnju i tako dalje. Isto tako su napravili sve što mogu i napravili su javni poziv, pomogli, pomogli ljudima i sve su to poslali u HEP. Oni su pred lokacijskom dozvolom vezano za trafostanicu, tako da evo u narednom razdoblju očekuju i gradnju trafostanice i gradnju infrastrukture uz tu cestu koja uključuje, dakle, trotoar, ugibališta i sve što je potrebno, jedan minimum pristojnosti života u jednom naselju.

Tonči Žuvela navodi da je izuzetno zadovoljan što su došli u priliku da to riješe poslije godina i godina, ne bi rekao nebrige, ali može se to čak i tako nazvati. I da svim tim ljudima i u pogledu investiranja i sigurnosti, struje, isto tako najvažnije da imaju sigurnu cestu za našu djecu koja se kreću upravo na tom na tom potezu. Na taj način bi dobili stvarno ono što je neophodno. Mogu reći da to nije maksimum, ali je to ono što je objektivno u ovom trenutku.

Darko Tarle navodi da su mu pale napamet dvije stvari: što je sa onim dijelom nogostupa od raskršća prema Lumbardi do Pejtona otprilike sa desne strane. Da li se to nešto rješava? I isto tako je li se radi nešto za nogostup od Doma zdravlja do groblja ili dolje niže od groblje?

Gradonačelnica navodi da je nedavno imala sastanak sa predstavnicima Hrvatskih cesta. Našli su se na raskrižju kod Plodina, na raskrižju za Račišće gdje je grad, dakle, predložio još prije dvije godine rotor, obzirom na novu dinamiku na tom raskrižju. Isto tako postoji projekt već još iz 2017. Hrvatskih cesta. Dakle, to je državna cesta koji je uključivao nogostup, rotor kod Doma zdravlja i nogostup dalje od skretanja za Soline preko Doma zdravlja do skretanja za Račišće. Dogodile su se neke promjene u Hrvatskim cestama i oni su odlučili ta 2 projekta podijeliti na fazu 1 i fazu 2. Faza 1 bi trebala uskoro krenuti, a odnosi se dakle na dio od skretanja za Soline do skretanja za Korčulu. Po informacijama koje su dobili to bi trebalo vrlo brzo krenuti. Faza 2 je ova druga. Njihovo pitanje je bilo kako će povećati sigurnost na raskrižju kod Plodina obzirom i na novu gospodarsku zonu i reciklažno dvorište koju se uskoro tamo gradi. Ponuđeno im je privremeno rješenje semafora do izgradnje jer taj rotor još nije ni isprojektiran. Prva faza koja uključuje od skretanja za Soline do skretanja za Korčulu kreće uskoro, a faza 2 nakon toga, a do ljeta bi možda mogli imati semafor na spomenutom raskrižju za Plodine.

Silvano Kapor navodi da su se na zadnjoj sjednici Gradskog vijeća ponovno dotakli šetnice tzv. "A je to", Šetnica Tina Ujevića i famoznih japanskih trešanja. Tada je gradski vijećnik, bivši gradonačelnik Fabris izjavio da on nije sadio tvrdi, već da je za to kriv nadzor. U ovom slučaju Alfa konzalting d.o.o. Korčula, vlasništvo gradskog vijećnika Kriste Cebala. Alfa konzalting d.o.o. dostavio je tada ponudu za stručni nadzor na rekonstrukciji Šetališta Tina Ujevića, zajedno sa još 3 firme, između ostalog i Traser iz Dubrovnika koji je, između ostaloga odradio do sada i više stručnih nazora, kao na primjer Lokva, Pastoralni centar, Zagradac itd. U

konačnici ponude koje su pristigle bile su samo njihove, znači Alfa konzalting i Traser. U zapisniku o pregledu i ocjeni ponuda stoji da razlozi za odbijanje ponuda nisu utvrđeni. Međutim, nisu utvrđeni itekako, ali su ignorirani od strane tadašnjeg gradonačelnika Fabrisa jer je Alfa konzalting bio u sukobu interesa kao zaposlenik Vodovoda, a kasnije njegov partner koji je bio zaposlenik Dubrovnik cesta. I bez obzira što se o tome raspravljalo, i što su bili svjesni o postojanju supruge sukoba interesa dobili su nadzor nad građevinskim radovima. Također u zapisniku u tablici. rangiranje valjanih ponuda prema kriterijima za odabir ponuda najniža ponuđena cijena stoji Alfa konzalting HRK135.000 bez PDV jer ponuditelj nije u sustavu PDV, a Traser daje ponudu HRK120.000 to je otprilike 15 manje od Alfe, ali gubi jer Traser ponuda ostaje od 120,000 mora sadržavati PDV pa je u konačnici to bila 150.000. Ovo sve navodim zato što je ljudima koji su mu se obratili, cijela priča djelovala prilično čudno. Drugo, znamo da je tadašnji gradonačelnik Fabris ionako vršio sve nadzore na svim investicijama i radovima. Ništa nitko nije mogao bez njegovog odobrenja suglasnosti ni pročelnici, ni izvođači, ni pro forme nadzori, ni direktor Hobera, a nitko drugi. Ali naravno, kad kola krenu nizbrdo onda je uvijek netko drugi kriv. Njegovo pitanje za gradonačelnicu glasi: samo na Šetnici Tina Ujevića zbog nesavjesno i loše odrađenih radova je izgubio milijune kuna, stanari su pretrpjeli štetu u turističkoj sezoni. Ljudi su se povređivali, lomili kosti. Zanima ga ima li kakav mehanizam da odgovorni odgovaraju za štetu, što je sa ostalim poslovima koji je vodio bivši gradonačelnik zajedno s Alfa konzaltingom i jesu li i tamo imali sličnih situacija, to jest, je li uobičajena praksa da se ovakve složene milijunske poslove angažira tek osnovana firma koja nema nikakvo iskustvo u dotadašnjem radu i koja je od početka bila u direktnom sukobu interesa.

Gradonačelnica navodi da nije baš sigurna koje je pitanje, ali će preslušati ponovno pitanje, i odgovoriti pismeno na sve. Ne znam stvarno kako da odgovori, može pogledati sve papire pa odgovoriti pismeno.

Silvano Kapor se nadovezuje se na dio propusta na Šetnici Tina Ujevića u sklopu navedenih radova, konkretno nogostup s obzirom na sigurnost u prometu, napravljen je na suprotnoj strani od stambenih zgrada te ne udovoljava ni prometnim i sigurnosnim propisima. Stanari direktno izlazi na dvosmjernu ulicu i za prijeći na nogostup na suprotnu stranu moraju pretrčavati cestu, pa zamislimo djecu koja idu u školu, starije osobe kao i majke u kolicima sa kolicima, koji su u životnoj ugrozi te ujedno krše prometni propis prelazeći dvosmjernu ulicu. Mjere osiguranja na gradilištu, naravno, praktički kao da ih nije ni bilo, jer je 12 osoba iz njegovih saznanja završilo sa teškim i lakšim povredama. Upadanje u šahte, nabijanje na čelične šipke itd. Nada se da su pokrenuli tužbe. Nadalje, recimo cijevi za koje postoje slike koje su položene u zemlju položene su mimo pravila struke. Naime, posteljica na kojoj leži cijevi mora biti izrađena od sitnog materijala granulacije od 0 do 12 milimetara, dobro nabijena kako se cijev ne bi savinula i napravio se sifon istim tim materijalom mljeveni kamen, pijesak do 12 milimetara.

Stojan Marelić pitanje je uputio gradonačelnica. Najprije bi želio čestitati što je projekt škole i vrtića u Čari došao do završne faze. I njegovo pitanje je što je s javnom nabavom za radove i da li je izabran izvođač i da li ide 2 nabave.

Gradonačelnica navodi da su ponavljali nabavu. U ponovljenoj nabavi, odabrali su izvođača koji je dostavio svu potrebnu dokumentaciju i poslano je sve na suglasnost Županiji. Dakle, radi se o nabavi za radove i onda uskoro pokreću nabavu za opremanje. Bilo je pitanja zašto 2

nabave, ali tako su savjetovani, tako je praktičnije, bolja kontrola i sve skupa obzirom na obim posla i na način nabave. Žao joj je što su morali ponavljati nabavu, cijene su ludo skočile, a pogotovo na otoku. Manjak je izvođača. Ne javljaju se baš na nabave domaći, tako da su sretni da su našli nekoga i nada se uspješnom odrađivanju i ne sumnjam uopće. U konzultacijama sa mjesnim odborom, mještanima to je projekt u top 5 dakle svi znamo koliko je važan za Čaru i za cijeli Grad.

Ante Milat postavlja pitanje vezano za cestu sad nerazvrstanu, ali u budućnosti ucrtanu i sređenu cestu za Rasohaticu i može li reći u kojem je to stanju i što mogu građani očekivati.

Gradonačelnica navodi da cesta za Rasohaticu ide u cjelovit projekt. Rade na dokumentaciji. Nedavno su imali potrebu za još dodatnim podacima vezanima za upis ceste kako bi ishodili građevinsku dozvolu. Dakle, politika vezana za ceste je takva da se ceste upisuju i da se s njima ide na građevinske dozvole, aplicira na projekte, možda traje dulje, ali rješenje je cjelovito. Može ispuniti puno više potreba od same vožnje i same ceste. Dakle, kao jedan projekt bitan za stanovništvo. Raduje je taj projekt jer je bitan za Žrnovo i za turizam i misli da je ovo dobar primjer nakon Marmontovog puta kako pristupati bitnim cestama. Bitno je isto tako da u suradnji s mjesnim odborima i kotarima, dakle, pogotovo mjesnim odborima, da utvrde koji su to ceste prioritetne koje im mogu donijeti dodanu vrijednost kad se uredi i gledati jednu ukupnu sliku. Krpanje malo po malo zadovolji možda jednu sezonu, ali kad se projekt cjelovito riješi onda je to najbolje.

Silvano Kapor postavlja pitanje za gradonačelnicu, a vezano za borove koji su usađeni. Ljudi ga pitaju što se događa tamo, borovi se nakrivili itd. Kad on prođe tamo, njemu je doduše puno ljepše nego što je bilo prije, ali kad pogleda vidi da je to nešto još nedorađeno i da bi tu trebalo još nešto napraviti da bi to izgledalo možda onako kako je ona to zamislila. Zanima ga je li ono konačno završen projekat i hoće li nakon ovoga ostati ili ćete još raditi nešto po tom pitanju.

Gradonačelnica navodi da se puno se o tom projektu negativno govori. Sa većinom onoga što se govori može se i složiti, ali isto tako nekoliko puta je rekla da projekt nije gotov. Projekt je zamišljen, dakle da jednu neuglednu asfaltiranu nauljenu površinu koja čak nije bila posebno značajna za sam parking, pretvore u zelenu površinu koja će biti lijepa i korisna i kao dodatni produžetak plaže i sve skupa. Naravno da u ovom trenutku nije ni ona slijepa i da ne izgleda dobro, ali ono što može reći, dakle da nije dovršeno i nada se da će izgledati onako kako su zamislili. Čeka ih još sidrenje samih stabala koje je već u projektu bilo predviđeno. Obzirom da su svjesni udara vjetrova na toj poziciji. Dakle, po struci se radi sidrenje stabala čiji je rok 2 godine, nakon toga bi se stablo na pravi način ukorijenilo i primilo. Isto tako moraju svi biti svjesni da se stabla iz rasadnika moraju prilagoditi na količinu soli i vjetra. Bor to može. Zato je odabran kao vrsta. Nedostaje još, dakle neke vrste tamarisa rubno i još neke sitnije hortikulture, klupe, obluci ispod. Dakle nije ni ona sretna i zadovoljna u trenutku kako ovo izgleda, ljudi imaju pravo govoriti, to je naš grad i nek se govori, a ona sasvim uredno primete pljuske i stoji iza toga projekta. Isto tako napraviti će sve da on izgleda onako kako je zamišljen i da bude lijep i na korist svim stanovnicima i da se osvijestimo da se moramo prilagoditi klimatskim promjenama. Nema više borbe protiv njih nego prilagodbe njima i da je ovo prvi put i da će napraviti sve da to izgleda kako treba i da bude lijepo kako naš grad zaslužuje.

Silvano Kapor ističe da je zadovoljna s odgovorom i tako je nešto otprilike i mogao pretpostaviti, ali upravo da se ne stvara nekakva priča među građanima možda bi bilo bolje da stručne službe to u nekim drugim projektima na vrijeme obznane i da ljudi znaju da to nije gotova priča, nego da tu još ima dosta, dosta posla kako bi to na kraju dobilo nekakav puno ljepši izgled nego što to sad izgleda. Dakle, sad izgleda to prilično jadno.

Tonči Žuvela navodi da su danas već u nekoliko navrata govorili o temama vezanim za prikupljanje otpada. Posebno vezano za odvojeno prikupljanje otpada, jer to je aktualno danas. No, isto tako znaju da ovo što se sad radi i što se priprema, što komunalno poduzeće radi, nije dovoljno. Ono što bi trebalo zaokružiti cijelu tu priču je reciklažno dvorište, za koje je Grad već izdvojio značajna sredstva. Kupljen je terena za to, poduzete su određene mjere, ali ga zanima je li taj projekt ide dalje i na koji način bi to riješili.

Gradonačelnica navodi da su za reciklažno dvorište Lokva, otkupili zemljište, napravili cestu i prošli su na fondu i osigurali određeni postotak financijskih sredstava za projekt. Sad rade, dakle pripremaju troškovnik i dokumentaciju za javnu nabavu. Čekaju da se dovrše svi komentari na troškovnik kako bi se uskladio sa Zakonom o javnoj nabavi. Moraju vrlo pametno to napraviti da im se ne dogodi velika razlika u ponuđenim cijenama od raspisanih. Vrlo je to osjetljiva stvar i vrlo važna stvar kako ne bi ni gubili vrijeme i novac. Eto nada se kroz mjesec dana da će raspisati javnu nabavu i onda će ona ići svojim tijekom. Ako uspiju dobiti na njoj izvođača da krenu s radovima nakon ljeta. To je projekt od velike važnosti kako bi sve odluke koje su donijeli imale smisla do samog kraja. Evo, sada su u reciklažnoj renti u Općini Lumbarda. Dakle, to je trenutni status kojega se ne trebaju sramiti. To je tako. Unajmljuju prostor da bi odlagali papir u Općini Lumbarda. Ovaj projekt će i to dovesti u red. To su koraci koji dosta koštaju i truda i vremena i novaca. Kasnimo sad je puno sve skuplje nego što je bilo prije par godina. Godinama smo se igrali ping pong s lokacijom za reciklažno dvorište. Sad je to došlo na naplatu, sad će koštati koliko će koštati, moraju to završiti. Nada se uspješnom dovršetku i da zakorače u ovo stoljeće.

Tonči Žuvela ističe da je zadovoljan sa odgovorom, ali nije zadovoljan sa stanjem i kako su držali glavu u pijesku godinama. I sad će stvarno morati svi platiti. Njega samo zanima tko će snositi taj račun, naravno, to će biti građani Korčule. Ali kad budu sljedeći put glasali, onda moraju voditi računa i o ovim stvarima i tko je kriv zato što se ovo dogodilo na ovaj način i kasnimo koliko već godina. I kasne ne samo u izvođenju i izradi tog projekta nego kasne i sa novcima. A ti novci su novci svih građana Grada Korčule, a ne njegovi novci ili bilo koga od njih ovdje ili onih koji su prije vodili Grad na način kako su ga vodili.

Darko Tarle navodi da ne zna je li to njegov utisak, ali čini mu se da je počela predizborna kampanja. U 9. mjesecu prošle godine je postavio pitanje što se događa novo na projektu ekonomije posebno što se tiče POS-ovih stanova i nogometnog igralište.

Gradonačelnice navodi da što se tiče POS-ovih stanova, dakle rade na cesti bez koje je nemoguće uopće pokrenuti išta drugo. Dakle, na projektu se intenzivno radi. Dugo su čekali onu ocjene studije utjecaja na okoliš. To je riješeno, dakle, projektira se cesta kako bi se moglo

pristupiti daljnjim koracima vezana za izgradnju POS-ovih stanova. Što se tiče igrališta, nema nogometnog igrališta, nego je multifunkcionalno igralište. Projekt koji se zove SRC škoj koji je prijavljen NPO, prijavila ga je Ustanova ŠOK. Dobili su zasad uvjetno mišljenje. Skinuli su im neke bodove u natječaju koje su sad obrazložili. Misli da su ih dobro obrazložili i da bi mogli proći na tom projektu, ali to ne mogu znati dok ne dobiju odgovor koji očekuju uskoro. Isto tako, taj su projekt prijavili kao prioritetni na ITP, dakle, na ona sigurna sredstva koja su se spustila na otoke. Evo upravo imaju i sastanak ovih dana ponovno oko toga sa Županijom. Dakle, to je projekt koji sigurno ide ovim ili onim putem koji će biti značajan za cijeli Grad, a pogotovo za taj dio koji se sve više naseljava, koji je sve zanimljiviji mladim obiteljima i to ih raduje. To je projekt koji je zelen, uključiv koji omogućava raznim generacijama da se rekreativno bave raznim sportovima, da na jednom mjestu u isto vrijeme više ljudi raznih profila generacija se rekreativno bavi sportom, jer osim što je Grad što na ponos svih njih, oduvijek je tako i dosta se ulaže u sport. U smislu klubova treba još više i uvijek će to povećavati ta sredstva. Svaki je gradonačelnik gotovo dosad imao takvu politiku i ona i oni prije nje. Ovo je put da se uloži u rekreativni sport, odnosno u sve ljude jer nisu svi sportaši, a za sve je važno da se rekreiraju i zato je ovaj projekt posebno veseli.

Ivana Filippi postavlja pitanje vezano za komunalno uređenje, s obzirom da su to izglasali na jednoj od prošlih Gradskih vijeća. Zanima je da li su obaviješteni naši trgovački lanci koji su u gradu, o promjenama vizure njihovih reklama i kada će komunalni redari početi obavještavati o uklanjanju nepotrebnih panoa, odnosno reklama koji su izvještene po fasadama zgrada u samom centru.

Gradonačelnice navodi da se radi o urbanoj opremi, ne komunalnoj. Dakle, nakon donošenja akta na Gradskom vijeću, oformili su radnu skupinu i počeli sa provedbom. Dakle, ono što im je cilj do 01.06. do kad je rok za uklanjanje svih onih reklamnih natpisa, panoa i slično koji nisu u skladu, poslali su već obavijest svima onima u zoni B pa tako i trgovačkim lancima. Evo neki dan je baš prošla na Europskom trgu u Zagrebu gdje je vidjela Konzum s malom smeđom reklamom. Dakle, može se ako se hoće. Puno će to donijeti ljepšu vizuru zone B. Može reći da je zadovoljna i da se ljudi sami javljaju da su svjesni svi da je potrebno nešto napraviti. I da, imali su i 2 radna sastanka sa ugostiteljima i nekim trgovcima. Svo ovo vrijeme i kroz najam javnih površina razgovaraju otvoreno o ovoj temi i prije nego što se donijela na Gradskom vijeću, kao nečemu što slijedi. Ljudi sami dolaze i kažu, otvaram nešto, želim se uskladiti već unaprijed. Dakle, ljudi na ovo dobro reaguju. Misli da neće biti većih problema u provedbi. Nikome nije cilj ni kažnjavanje. Cilj im je red kakav Grad ovog stupnja zaslužuje vezano za urbanu opremu. Nije to toliko strašno, nije toga toliko puno. Kad su popisali subjekte, popisali su ih oko 90 koji moraju nešto promijeniti. To nisu promjene koje su tako velike i skupe i vjerujem da neće biti problema za ove druge stvari je određen rok prilagodbe kako ne bi nikoga to financijski znatno opteretilo. Budemo li odluke su dobre, a budemo li ih provodili, onda će biti sve u redu.

Andrija Fabris navodi kako je gospodin, kolega Žuvela je ipak tu najstariji vijećnik, pa ima i malo slabije pamćenje, pa bi molio gđo gradonačelnicu, ako možete da ga i svih njih, a i slušatelje reći, kada je donijet UPU Urbanistički plan uređenja gospodarske zone Česvinice, kada ste potpisali ugovor o kupoprodaji sa vlasnicima i do tada, dok nisu došle izmjene i dopune Prostornog plana 2016. Godine, a koji je još danas na snazi, gdje je bio planirano reciklažno dvorište i da li je bilo planirano reciklažno dvorište na području zone Česvinica Kad dobijemo



informacije kad je doneseno, pa će vidjeti gdje, kad, što, tko radi. Ne bi se želio svađati, misli da je sve jasno, godine su jasne. Hvala bogu da je došlo vrijeme da mogu i to napraviti. Volio bi da krene reciklažno dvorište, ali rade svi valjda da bude svima bolje. Ali ne trebaju radi toga zaboravljati što se napravilo, niti preuzimati sebi nekakve zasluge. Moli da tako bude i ubuduće.

Marija Šegedin ja zamolila bez vrijeđanja, nije bio primjeren njegov komentar, ali dat ću gradonačelnici da odgovori, onda će nakon toga zatražiti pauzu od par minuta.

Gradonačelnica navodi da ne zna je li do pamćenje vijećnika, ali je rekao UPU Česvinica, a mislio je na Lokva, ali to mu se odmah vrati kad je bezobrazan. Da, ovo Gradsko vijeće donijelo je Odluku o izradi UPU Lokva u kojemu su kasnije otkupili zemljište za reciklažno dvorište i tako dalje. Pretpostavlja, ali ona neću govoriti u ime vijećnika Žuvele, ali sjeća se njegovih zastrašivanja sugrađana što je to reciklažno dvorište. Kad je bio plan HDZ-ovih da se na gradskom zemljištu, dakle dijelom gradskom zemljištu u gospodarskoj zoni Česvinica izradi reciklažno dvorište. Koje je sve taktike upotrebljavao pred izbore vezano za to, a ako je itko taktizirao I gradski interes stavio po strani, to je bila tada njegova stranka, ne ona ili vijećnik Žuvela. Prema tome ne treba govoriti suvišno, a ako je itko upotrebljavao reciklažno dvorište u predizbornoj kampanji ili u čemu god to je bio vijećnik Fabris, a oni su samo naveli činjenice da je ovo 2024. Godina u kojoj će pokrenuti nabavu da izgrade reciklažno dvorište. Dakle o tome govore i planiraju od 2014. ako se dobro sjeća prošlo je 10 godina i zaista je prošlo puno vremena. Sigurno tu niste krivac, samo vi, ali imate odgovornost jer ste bili gradonačelnik. Izrečena je činjenica da Grad Korčula kasni sa ovim jako puno i to je činjenica da smo mi u renti u maloj Općini Lumbarda gdje odlažu papir. Ne trebaju se toga sramiti, tako je kako je, neke stvari su se napravile dobro, neke nisu ova nije, to je to.

Andrija Fabris napominje da je najveći problem nije bilo reciklažno dvorište nego pametno planiranje pretovarne stanice na istom području na istoj parceli. Dakle, to je bio problem. Dakle, pretovarna stanica koja je planirana u gospodarskoj zoni Česvinica i radi toga je bila ta predizborna kampanja koja se ticala reciklažnih dvorišta i to je nekoliko puta navodio na ovom Gradskom vijeću. I da je to jedna od njemu bizarnijih odluka koje su donesene na Gradskom vijeću. Isto kao što i ona mora poštivati odluku Gradskog vijeća, zato je i napravio jedino moguće onim izmjenama koje su bile točkaste stavili su, odnosno na njegov prijedlog Gradsko vijeće da reciklažno dvorište bude u gospodarskoj zoni Lokva. Zna da je bila odluka o kupovini već 2 puta. Prva kupovina kad su je povukli što će se i njoj isto nažalost dogodilo jer tu ne mogu ništa kad netko dođe i daje krivi podatak. On se sam referirao na ono što je kolega Žuvela rekao, a nije točno. Vjeruje da vijećnik Žuvela nije namjerno izrekao laž, nego da se jednostavno nije mogao sjetiti u tom momentu dok je govorio. I zato ako ga je uvrijedio, ispričava se.

Silvano Kapor navodi da je on bio pristojan kada ga je upozorila a imao je još sigurno više za reći nego gospodin Fabris, a on je nakon 4,5 vaših upozorenja nastavio govoriti kao da za njega ne vrijede pravila.

*Na zahtjev vijećnika Tončija Žuvele održana je pauza u vremenu od 17:55-18:03.*

Tonči Žuvela navod da su maloprije bili svjedoci neprimjerenog načina obraćanja, neprimjerenog podsmjehivanja itd. To naši slušatelji ne mogu vidjeti, ali misli da mogu zamisliti kako to izgleda. On mora reći u ime kluba SDP-a i u svoje osobno ime obzirom da je

riječ o njemu, da je neprimjereno govoriti o tome je li star, je li ima dovoljno pamćenja kakvo je njegovo zdravlje itd. Njemu se čini da je to mjera koja se ne smije u ovoj vijećnici prijeći. Isprika je ostavljena, ali je bila čisto formalna i on u tu ispriku ne vjeruje. I zato moli da ubuduće svi vode računa o dignitetu onih koji su s druge strane.

Ante Milat upućuje pitanje gradonačelnici vezano za Zlopolju budući da je već jednom rekla da se materijal iz tamo može koristiti za nerazvrstane ceste po mjesnim odborima, pa ga interesira na koji način. Evo, početak će sad proljeće obnova tih poljskih puteva do kućica, do uvala. Da li se može na to računati.

Gradonačelnica navodi da materijal koji je na Zlopolju je vlasništvo Republike Hrvatske, darovan je Gradu Korčuli uz uvjet da ga koristi, dakle, za svoje projekte navedene u samoj odluci. Dakle, za svaki projekt za koji bi Grad to želio upotrijebiti, mora postojati dokumentacija ona koja je potrebna za projekt, dakle ili građevinska dozvola ili troškovnik, ovisno o vrsti projekta. Potrebno je da se prije toga napravi, naravno, geodetska izmjera prije i poslije toga da ima nadzor, dakle postoji put kako da se taj materijal iskoristi za projekte koji moraju dakle imati određenu dokumentaciju. Ne može se dogoditi da se to bilo kako melje, nosi, širi i tako dalje. Dakle, mora postojati strog nadzor po odluci koja nam je dostavljena iz ministarstva.

Ante Milat traži pojašnjenje da li će onda po tim projektima raditi s mjesnim odborima ili njih mogu prijavljivati i građani ili će Grad raditi sam.

Gradonačelnica navodi da mjesni odbor je jednako kao i Grad, ali moraju postojati strogo definirana pravila kako i što se upotrebljava. Dakle, ako se radi o tamponiranju ,nekog puta mora postojati jedan vid projekta sa troškovnikom, koliko čega, kako i onda se može.

*Nakon zatvaranja aktualnog sata na zahtjev vijećnika Andrije Fabrisa održana je pauza u vremenu od 18:00 do 18:05.*

## **UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA**

Ivana Pačić Unković, kao predsjednica Odbora za Statut i Poslovnik, iznijela je ispred Odbora zaključak Odbora da je sjednica sazvana sukladno Statutu i Poslovniku i da se o predloženim točkama dnevnog reda može raspravljati i odlučivati.

Predsjednica Vijeća pozvala je gradonačelnicu da se obrati vijećnicima. Gradonačelnica je kao predlagач povukla s dnevnog reda sljedeću točku:

15. Konačni prijedlog Odluke o korištenju prava prvokupa čest. zem. 153/3 k.o.

Korčula.

Predsjednica Vijeća otvorila je raspravu o dnevnom redu.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je na glasovanje predloženi dnevni red, koji je glasio:

1. Usvajanje zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća
2. Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2023. godinu
3. Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2024. godinu

4. Izvješće o radu Gradske knjižnice "Ivan Vidali" za 2023. godinu
5. Program rada i financijski plan Gradske knjižnice "Ivan Vidali" za 2024. godinu
6. Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2023. godinu
7. Godišnji plan i program rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2023./2024. godinu
8. Izvješće o radu Gradskog muzeja Korčula za 2023. godinu
9. Program rada Gradskog muzeja Korčula za 2024. godinu
10. Prijedlog (novog) Statuta Gradskog muzeja Korčula – davanje suglasnosti
11. Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2023. godinu
12. Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula za 2024. godinu
13. Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Korčule
14. Konačni prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028. godine
15. Konačni prijedlog Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (nerazvrstana cesta Strečica)
16. Konačni prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za parcelaciju k.č. 328. K.O. Korčula u vlasništvu Grada Korčule i davanja prava služnosti investitoru radi ishodovanja građevne dozvole
17. Konačni prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih odnosa - novi autobusni kolodvor.

***Dnevni red usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

### **1. TOČKA – Usvajanje zapisnika sa 20. sjednice Gradskog vijeća**

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Zapisnik sa 20. sjednice Gradskog vijeća usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

### **2. TOČKA – Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčulu za 2023. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvještaja o radu Centra za kulturu Korčula za 2023. godinu, podnijela je ravnateljica Centra Lana Filippi Brkić, ispred Centra, kao podnositelja Izvještaja.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU, Andrija Fabris u ime kluba HDZ-HSS i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvještaj o radu Centra za kulturu Korčula za 2023. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“)***

### **3. TOČKA – Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2024. godinu**

Uvodno obrazloženje Plana rada Centra za kulturu Korčula za 2024. godinu, podnijela je ravnateljica Centra Lana Filippi Brkić, ispred Centra, kao podnositelja Plana.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Plan rada Centra za kulturu Korčula za 2024. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

### **4. TOČKA – Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2023. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća podnijela je ravnateljica Knjižnice Milojka Skokandić, ispred Knjižnice, kao podnositelja Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU, Andrija Fabris u ime kluba HDZ-HSS, Ivana Filippi, Ivana Pačić Unković i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2023. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

### **5. TOČKA – Program rada i financijski plan Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2024. godinu**

Uvodno obrazloženje Programa rada i financijskog plana Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2024. godinu, podnijela je ravnateljica Knjižnice Milojka Skokandić, ispred Knjižnice, kao podnositelja Program rada i financijskog plana.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada i financijski plan Gradske knjižnice „Ivan Vidali“ za 2024. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (12 „za“).***

## **6. TOČKA – Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2023. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2023. godinu, podnijela je ravnateljica Ingrid Marelić, ispred Vrtića, kao podnositelja Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela u ime kluba SDP/HSU, Andrija Fabris, Ivana Pačić Unković, Ivan Šale, Željka Marunović, ravnateljica Ingrid Marelić i gradonačelnica.

Repliku su imali: vijećnica Ivana Pačić Unković na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa i vijećnik Andrija Fabris na izlaganje gradonačelnice.

U 18:41 sjednicu je napustio vijećnik Darko Tarle, čime je ***kvorum činilo 11 vijećnika***.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Dječjeg vrtića Korčula za 2023. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 4 suzdržan).***

## **7. TOČKA – Godišnji plan i program rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2023./2024. godinu**

Uvodno obrazloženje Godišnjeg plana i programa rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2023./2024. godinu, podnijela je ravnateljica Ingrid Marelić, ispred Vrtića, kao podnositelja Plana i programa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Andrija Fabris, Silvano Kapor, predsjednica Vijeća, Tonči Žuvela i ravnateljica Ingrid Marelić.

Repliku su imali: vijećnik Tonči Žuvela na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa i vijećnik Andrija Fabris na izlaganje predsjednice Vijeća.

Ispravak netočnog navoda su imali: vijećnik Andrija Fabris na izlaganje predsjednice Vijeća, vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Andrije Fabrisa i vijećnik Silvano Kapor na izlaganje vijećnika Tonča Žuvela.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Godišnji plan i programa rada Dječjeg vrtića Korčula za pedagošku 2023./2024. godinu.

2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 4 suzdržana).***

## **8. TOČKA – Izvješće o radu Gradskog muzeja Korčula za 2023. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvješća o radu Gradskog muzeja Korčula za 2023. godinu, podnijela je ravnateljica Muzeja Marija Hajdić, ispred Muzeja, kao podnositelja Izvješća.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela i Ivana Pačić Unković.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvješće o radu Gradskog muzeja Korčula za 2023. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (10 „za“ i 1 suzdržani).***

## **9. TOČKA – Program rada Gradskog muzeja Korčula za 2024. godinu**

Uvodno obrazloženje Programa rada Gradskog muzeja Korčula za 2024. godinu, podnijela je ravnateljica Muzeja Marija Hajdić, ispred Muzeja, kao podnositelja Programa.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Skokandić, Ivan Šale i predsjednica Vijeća.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Gradskog muzeja Korčula za 2024. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je većinom glasova (10 „za“ i 1 suzdržani).***

## **10. TOČKA – Prijedlog (novog) Statuta Gradskog muzeja Korčula – davanje suglasnosti**

Uvodno obrazloženje Prijedloga (novog) Statuta Gradskog muzeja Korčula, podnijela je ravnateljica Marija Hajdić, kao predlagatelj.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela i Silvano Kapor.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se prethodna suglasnost na prijedlog Statuta Gradskog Muzeja Korčula koji je donijela ravnateljica Ustanove, a koji čini sastavni dio ovog Zaključka.
2. Nakon objave i stupanja na snagu predmetnog Statuta, obvezuje se Gradski muzej Korčula dostaviti Gradu Korčuli jedan primjerak važećeg Statuta.
3. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

***Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

## **11. TOČKA – Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2023. godinu**

Uvodno obrazloženje Izvještaja o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2023. godinu, podnio je ravnatelj Ustanove Dalibor Antunović, ispred Ustanove, kao podnositelja Izvještaja. U raspravi su sudjelovali vijećnici Tonči Žuvela, ravnatelj i gradonačelnica.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Prihvaća se Izvještaj o radu Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2023. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

*Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (11 „za“).*

## **12. TOČKA – Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2024. godinu**

Uvodno obrazloženje Programa rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2024. godinu, podnio je ravnatelj Ustanove Dalibor Antunović, ispred Ustanove, kao podnositelja Programa. U raspravi su sudjelovali vijećnici Ivan Šale, Silvano Kapor, Andrija Fabris, ravnatelj i gradonačelnica.

Repliku su imali: vijećnik Tonči Žuvela na izlaganje ravnatelja i Silvano Kapor na izlaganje ravnatelja.

Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća predložila je i stavila na glasovanje sljedeći prijedlog zaključka:

1. Daje se suglasnost na Program rada Ustanove „Športski objekti Korčula“ za 2024. godinu.
2. Ovaj Zaključak stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom glasniku Grada Korčule“.

Drugih prijedloga zaključka nije bilo.

*Prijedlog zaključka, kako je predložen, usvojen je jednoglasno (11 „za“).*

## **13. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Korčule**

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Korčule, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Korčule, podnijela je pročelnica Petra Fabijanović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Korčule, u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika u Upravnim tijelima Grada Korčule, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

#### **14. TOČKA – Konačni prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028.**

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028., te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Gradonačelnica je priložila amandman, te je isti postao sastavnim dijelom Konačnog prijedloga Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028., a koji je glasio:

Na temelju članka 85. Poslovnika Gradskog vijeća Grada Korčule („Službeni glasnik Grada Korčule“, broj 8/18), gradonačelnica Grada Korčule podnosi

#### **A M A N D M A N**

**na članak 11. stavak 5. tablica 2. i članak 37. Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028. godine**

Predlaže se u Plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028. godine u tekstualnom dijelu članka 11. st. 5. tablica 2. dodati č.zem. 707/2 k.o. Korčula i dodati novi stavak 7. članka 37. koji glase:

**„U tekstualnom dijelu članka 11. stavka 5. u tablici 2. Otok Vrnik, broj lokacije 2.5 dodaje se č.zem. 707/2 k.o. Korčula, te će se ista u grafičkom prikazu otoka Vrnik označiti narančastom bojom“.**

**„Donošenjem ovoga Plana prestaje važiti Godišnji plan upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028. godine, objavljen u „Službenom glasniku Grada Korčule“ br. 7/23.“**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028., podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi je sudjelovao vijećnik Tonči Žuvela.



Nakon zaključenja rasprave, predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028., u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Plana upravljanja pomorskim dobrom na području Grada Korčule od 2024. do 2028., kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

#### **15. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (nerazvrstana cesta Strećica)**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (nerazvrstana cesta Strećica), podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (nerazvrstana cesta Strećica), u tekstu kako je predloženo u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Odluke o utvrđivanju komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi (nerazvrstana cesta Strećica), kako je predložen u radnom materijalu usvojen je jednoglasno (11 „za“).***

#### **16. TOČKA – Konačni prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za parcelaciju k.č. 328. K.O. Korčula u vlasništvu Grada Korčule i davanja prava služnosti investitoru radi ishodovanja građevne dozvole**

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Zaključka o davanju suglasnosti za parcelaciju k.č. 328. K.O. Korčula u vlasništvu Grada Korčule i davanja prava služnosti investitoru radi ishodovanja građevne dozvole, podnio je pročelnik Vedran Božanić, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

Rasprave nije bilo.

U 21:41 sjednicu je trenutno napustila vijećnica Ivana Pačić Unković, čime je ***kvorum činilo 10 vijećnika.***

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za parcelaciju k.č. 328. K.O. Korčula u vlasništvu Grada Korčule i davanja prava služnosti investitoru radi ishodovanja građevne dozvole, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti za parcelaciju k.č. 328. K.O. Korčula u vlasništvu Grada Korčule i davanja prava služnosti investitoru radi ishodovanja građevne dozvole, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je jednoglasno (10 „za“).***

**17. TOČKA – Konačni prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih odnosa – novi autobusni kolodvor**

Tonči Žuvela, kao predsjednik Odbora za proračun i financije, iznio je stav Odbora kojim je Odbor jednoglasno zaključio da se podrži Konačni prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih odnosa – novi autobusni kolodvor, te da se Gradskom vijeću predloži njegovo usvajanje.

Od 21:45 sjednici je nazočila vijećnica Ivana Pačić Unković, čime je ***kvorum činilo 11 vijećnika.***

Uvodno obrazloženje Konačnog prijedloga Odluke o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih odnosa – novi autobusni kolodvor, podnijela je pročelnica Željka Marunović, u ime gradonačelnice, kao predlagača.

U raspravi su sudjelovali vijećnici Marko Skokandić, Kristo Cebalo, Ivan Šale, Silvano Kapor, Tonči Žuvela, predsjednica Vijeća i gradonačelnica.

Repliku su imali: vijećnici Kristo Cebalo na izlaganje gradonačelnice i vijećnik Ivan Šale na izlaganje predsjednice Vijeća.

Predsjednica Vijeća stavila je Konačni prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih odnosa – novi autobusni kolodvor, u tekstu kako je predložen u radnom materijalu, na glasovanje.

***Konačni prijedlog Odluke o davanju prethodne suglasnosti za sklapanje ugovora o uređenju međusobnih odnosa – novi autobusni kolodvor, kako je predložen u radnom materijalu, usvojen je većinom glasova (7 „za“ i 4 suzdržana).***

Završeno u 22:16 sati.

KLASA: 024-02/24-01/01

URBROJ: 2117-9-03/2-24-4

PREDSJEDNICA  
GRADSKOG VIJEĆA  
Marija Šegedin